

ЗА РУССКИЙ НАРОД



Общественно-политический журнал

ЛДПР

№ 1 (40) 2008

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛДПР - ВСЕРЬЕЗ И НАДОЛГО!

Жириновский В. ЦЕЛЬ ВСТРЕЧИ - ДРУГИЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ..... 3

МОЩНОЕ ГОСУДАРСТВО, СИЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ!

Сидоров М. ПЛАНЫ ИЛИ УГРОЗЫ?..... 10

Спирин Ю. ПОЧЕМУ И ЧЕГО СТЕСНЯЕТСЯ РОССИЯ?..... 13

ЛЮБИТЬ И СОХРАНИТЬ РОССИЮ!

Башилов Б. РУССКИЙ

“СВЕРХИМПЕРИАЛИЗМ”. ФАКТЫ И ЦИФРЫ..... 16

Дьяков И. УБИТЬ “РОССИЯНИНА”..... 20

Жириновский В. ЛЮБИТЕ

НАШУ СТРАНУ И НАШИХ ГРАЖДАН!..... 25

РУССКИЙ ОТВЕТ

Акчурин И., Кондурушкин Н. ОСНОВАТЕЛЬ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И СОЗДАТЕЛЬ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ..... 30

КРУГЛЫЙ СТОЛ

МОЛОДЕЖЬ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ ДЛЯ РОССИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ..... 34

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ РОССИИ

Старков Н. ОТ ДЕКАБРИСТОВ ДО МОДЖАХЕДОВ..... 42

Подписка на журнал “За русский народ” принимается во всех отделениях связи.

Наш индекс 84239 в каталоге агентства “Роспечать”.

Учредитель журнала “За русский народ” - Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)

Председатель ЛДПР - В.В. Жириновский, доктор философских наук, профессор, член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка и Академии социальных наук, Заслуженный юрист Российской Федерации.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЛДПР:

В. Александров - академик Академии военных наук, доктор исторических наук, профессор.

В. Брюханов - ректор Института мировых цивилизаций.

В. Кулыбин - руководитель издательства ЛДПР, кандидат технических наук, доцент.

И. Лебедев - руководитель фракции ЛДПР в Госдуме, доктор исторических наук.

М. Мусатов - депутат Госдумы, академик Академии военных наук, доктор политических наук, профессор.

М. Рохмистров - депутат Госдумы, кандидат социологических наук.

СЛУЖБЫ РЕДАКЦИИ:

В. Гламаздин - руководитель редакционного сектора.

В. Тюрин - фото.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

107045, Москва, Луков пер., д. 9.

Тел.: (495) 625-02-96.

Факс: (495) 624-08-69.

E-mail: newspaper_ldpr@mail.ru

Редакция оставляет за собой право на литературную правку текстов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ №77-16516 от 1 октября 2003 года.

© ЛДПР

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ

ЦЕЛЬ ВСТРЕЧИ - ДРУГИЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ

Из выступления В. Жириновского на встрече В. Путина и Д. Медведева с руководством Государственной Думы и лидерами фракций. 11 марта 2008 года, Москва, Кремль.

В. ЖИРИНОВСКИЙ: Считаю, что цель встречи - не перечислять все недостатки, мы их и так знаем, а давать другие подходы к решению проблем. Иначе получается такой социальный мазохизм: здесь больно, здесь больно, здесь больно. Предпочитаю социальный садизм, чтобы ликвидировать эти болевые точки. Это вопрос подхода.

Вот конкретный пример: появился термин «женский капитал»... Мы никогда не добьемся решения демографической проблемы, если будем идти по этому пути. Надо, наоборот, сделать его «мужским капиталом»: мужчины быстрее станут отцами, чем женщины матерями. Это доказано историей человечества. Мы же — нет! Отсекаем мужчину. Его нет! И женщина не будет стремиться к появлению второго или третьего ребенка, а мужчина будет. И нас не интересует, от одной женщины это будет, от двух, от трех... Нам нужен прирост населения. И задачу эту мы должны решить. Деньги есть. И надо разумно ими распорядиться. Но не хотят: нет, давайте по-старому – мы все ей отдадим...

Не захочет она рожать второго ребенка под свою будущую пенсию: ей всего 26 лет (средний возраст роженицы). А он захочет стать отцом. Это подход.

...У нас есть регионы, где достаточно детей. Там не надо больше детей. Надо дать возможность рожать только там, где эта проблема существует. Почему такой охват — сразу в масштабах всей страны? Надо работать там, где есть проблема... Должны быть точечные удары, иначе такой колхозный вариант не даст эффективности.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

А бездетные пары? Они хотят иметь детей, лечение стоит 50-100 тысяч — заплатите за них. У них нет денег, у этой средней семьи. Никто этим не занимается. Это сразу даст решение проблемы: 10 процентов таких пар - 600 тысяч детей. Но мы не даем деньги на лечение. В конце концов — есть же искусственное осеменение, очередь стоит. Что вы делаете вообще? Прибор стоит 30 тысяч долларов, закупите 100 приборов — это три миллиона долларов. И сразу у нас получится дополнительное количество детей. Надо идти с помощью туда, где хотят рожать. А мы хотим силовой вариант: мы тебя заставим, на тебе 250-300-400 тысяч. А она не хочет, деньги будут лежать, она будет думать. Есть очередь из тех, кто хочет. У нас же все время нет желания спросить у людей: вы что хотите?

Еще о демографии. Если бы люди жили в своих домах, никаких проблем с ЖКХ не было бы, и была бы нормальная демография: только там и рожают детей. Мы делаем упор на городское население, а городское население никогда не размножается. У нас 60 процентов живут на селе и в малых городах. Где программа развития малых городов России? Где? Ведь там пьянство, там наркотики, там преступность — все там. А мы все делаем для крупных городов: вот Москва, Петербург, Ростов. Красивые, упакованные города, а все проблемы в малых городах. И дорог там нет. Единственное министерство, которое нужно создать именно как советскую модель, - Министерство дорожного хозяйства, и жесткое планирование, и все должны за это отвечать. Деньги же есть.

Поэтому по жилью: дайте возможность людям строить свои дома, тогда не будет безработицы и будет в норме демография. Дайте ему «Оку», чтобы стоила копейки. Небольшой дом, 100 метров всего площадью, и «Ока» во дворе. Сразу появятся двое-трое детей, и дорогу будем строить туда, и там же инфраструктура сама потянет семейный бизнес, вдоль дорог он всегда развивается: и частные гостиницы, и автомойки, и автосервис. То есть вытягивается целая цепочка. А мы по советской схеме сверху раздаем корм цыплятам, они поклевали и снова пищат, снова мы даем. Людям вместо удочки — рыбку. Эта советская система отучила людей работать, отучила быть собственником. У нас никто не хочет быть собственником. Где очередь людей, которые хотят быть собственниками? Боятся, не хотят. Почему не идет ТСЖ у нас? Боятся быть собственниками жилья. Как это мы — собственники? Отвечать надо.

Я был председателем ЖСК, у меня все было идеально: сухой подвал, никаких протечек, я командовал сам, все сам делал, не боялся. Но я внук фабриканта, а у нас сегодня дети шариковых, дети рабочих и крестьян, которые забыли, что такое собственность, забыли, что такое собственный труд, чтобы за него биться.

Как лохов их разводят: до сих пор финансовые пирамиды. Куда смотрит милиция? Доходность 30 процентов. Да немедленно арестуйте! Доходность 50 — вообще нужно бить в колокол. Спокойненько несколько лет фирма действует, тысячи людей обмануты, сотни миллиардов увезли за границу, а теперь говорят: обманутые вкладчики, финансовые пирамиды. А где начальник петербургской милиции? Погонь сорвать с него! Он, что, не видит, что происходит в городе? Доходность выше 15 процентов — уже звонок дежурному или начальнику управления этого города. Какой банк дает 15? А 20, 30? Заставляем людей вполноваться, а потом таблетки даем. Никакие лекарства не помогут, должно быть нормальное хорошее настроение. Дайте им нормальные условия для жизни.

И мы все время делаем упор на низы: рабочие, крестьяне, бедные. Слушайте, когда мы будем об элите говорить? Все вопросы решает элита. Элита, я имею в виду — не обязательно чиновники, а гении, их нужно собирать. Америка на чем выигрывает? Она со всей планеты собирает самых умных людей. Мы не хотим собрать. У нас же есть 83 субъекта Федерации. Наверное, в каждом есть 10 наиболее умных людей, их нужно поддерживать, им нужно помочь, чтобы они могли работать. Они хотят, но им мешают, потому что там, где чиновники глупее этого умного человека, они все делают, чтобы этот человек вообще замолчал, он их раздражает.

Олимпийские объекты. Почему не берем деньги с Юга? Уже из ушей лезут деньги у лидеров некоторых арабских государств. Огромное количество свободных капиталов! Триллионы долларов! Они хотят вложить в Россию, Россия не принимает. Смотрим только на Запад, западные банки и рассказывание по западным стандартам. Они готовы дать любое количество денег, им нужно их вложить, эти деньги пропадают, срочно вложить. Мы их не пускаем... А наши деньги из бюджета, то, что мы выделили, бросить на развитие всего российского юга: Краснодарский край, Волгоградская область, Астрахань. А они все сделают «под ключ». Почему не хотят так сделать? В этом направлении есть огромные возможности... Нужно создать Министерство внешнеэкономических связей. Нельзя, чтобы это был маленький департамент в Минэкономике. Кто там отвечает за всю внешнюю торговлю? В Америке есть отдельное Министерство внешней торговли — у нас вообще нет...

Наши послы в восточных странах. 150 лет назад царь сказал: нужны востоковеды, мы — страна, связанная с Востоком. Но до сих пор в послы идут чиновники. Он ничего не понимает в Казахстане, в Узбекистане, в Таджикистане, в Азербайджане, в Молдавии. Он там поучился пять лет — и уехал.

Должны ехать специалисты. Мы ведь для чего создали Институт востоковедения? Десятки институтов готовят специалистов! А наш посол не знает языка, не знает страны, не знает обычаев. Это недопустимо! На Востоке личные знакомства играют роль. Десять раз я приезжал в Ирак, и Саддам Хусейн меня бы послушал, но вместо меня накануне войны направили чиновника, которого он ненавидел и не стал с ним разговаривать. А они хотят видеть тех, кого они знают. Этим людям они верят. Это Восток. Там не играют роли ни звания, ни должности. Личные знакомства играют роль. И мы Восток не переделаем. А наш чиновник даже не знает, в этой стране сунниты или шииты, какие обычаи.

Нашей внешней политике нужно делать упор на Юг. С Прибалтикой нам трудно что-либо делать, хотя здесь тоже более энергично можем поддержать русскоязычное население. Но Казахстан, Средняя Азия и Закавказье — там деньги, там у нас все купят. Вот простой пример: какой самый большой торговый договор между Россией и любой страной мира был заключен в последние 10 лет? С Ираком, 40 миллиардов долларов. Кто сделал? Я один сделал, все наши специалисты ничего не делают. Обычно торговый оборот — три миллиарда, пять миллиардов. Но началась война, и ничего не успели сделать: заключили осенью 2002 года, а весной 2003 — уже война. Но остальные что делают? Они обеспечили, чтобы с нашей страной хотели торговать на десятки миллиардов и все у нас купить? Готовы покупать наши «Волги», которые никто больше в мире не покупает. Каддафи был готов покупать наши «Москвичи». Не продали. И завод «Москвич» уже рухнул, а вместо нас в Ливии работают французы.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Сколько арабских стран хотят сотрудничать — у нас никто ничего не делает. Я пишу в Минэкономике... Но туда не выезжают даже, ничего не знают. И вместо нас в Ливии сегодня французы и американцы. Уже нет никакой блокады Ливии, но нас там нет. Мы можем там строить атомную станцию, железную дорогу, все можем делать, все продавать, покупать, но нас там нет вообще.

И так по многим другим регионам. С чего я начал — это люди, специалисты, ими надо заниматься.

Выпускаем огромное количество специалистов, но они не нужны. Кто мешает создать базу данных и выдавать лицензию вузу? Чтобы он готовил специалистов по специальности, которая нужна России.

А получается, что в одном городе сидят безработные специалисты, подготовленные коммерческими вузами, впустую работа коммерческого вуза, выпускники безработные, родители злятся, а в других местах нет нужных специалистов.

И фальшивые дипломы — откуда они берутся? Заведите одну базу данных, единый реестр. Запрос — и мы видим, что этот диплом фальшивый. Товарищ будет знать, что он купил где-то диплом, но в базе данных в масштабах России такого диплома нет. Это элементарно бороться с такими вещами, везде должна быть база данных и на людей, и на документы.

Пенсия. Сто раз будете заниматься накопительной частью, ничего не получится. Должна быть профессиональная пенсионная касса. Пусть шахтеры в свою кассу вносят, учителя в свою, дорожники в свою. Это его касса, родная, пенсионное накопление переходит по наследству, это он вложил.

А у нас что? Платить пенсионеру нечего, а всю жизнь у него высчитывали из зарплаты: это все в пустоту ушло, то есть опять к человеку не привязано. Должна быть его постоянная касса, в 20 лет начал платить — в 60 получи свою пенсию. Если нет детей, ты в пять касс положишь деньги, будешь получать пять пенсий, не нужно никакого собеса.

122-й закон мы приняли. Почему левые критикуют его до сих пор? Почему никто не объявит, что 80 процентов населения поддерживает данный закон? Отказались от социального пакета.

Почему молчит ваш Исаев или новый министр Голикова? Если страна уже поддержала закон, прошло три года, значит, правильный закон. Нет, все равно в пропаганде идет одно: вы всех ограбили, все у всех отобрали и так далее. Это отрицательная информация, она плохо действует на людей.

Последнее. О кадрах. Хотел бы, чтобы и новый Президент, и старый Президент все-таки заменили большую часть губернаторского корпуса, большую часть руководителей всех телерадиоканалов и газет. Мы можем облегчить жизнь наших граждан нормальной информацией. Вы посмотрите вечером телевидение: по всем каналам ЧП, сколько умерло, сколько погубило, горит, отравилось. И тут же — боевик, детектив, опять кровь, насилие, наручники, все бегут в убойные отделы. Что мы со страной делаем? Таких нет передач ни в одной стране мира! Или дурацкий «Аншлаг» какой-нибудь: опять высмеивают, опять все пьяницы, опять все импотенты.

«Эхо Москвы» только «Виагру» рекламирует. Какая «Виагра»? Зачем «Виагра»? Зачем это делают? Нигде в мире это не рекламируют. Не хочет мужчина — и не надо. Нет, давайте заставим его! А потом его похороним.

У нас мужчины умирают в 59 лет. Так вы же их доводите до этого! Вы их заставляете, так сказать, программируете. Пусть он отдыхает!

Еще раз настаиваю: нужен министр пропаганды. Не нравится слово «пропаганда» — министр информации, но человек, который бы отвечал за все, объяснял, растолковывал. И ликвидировать желтую прессу. Желтая пресса провоцирует разврат и распад семей.

Надо, наоборот, показывать, как хорошо в семье, а они все время сообщают, кто развелся, как развелись, сколько имущества, как его делят, как дети — самая популярная пресса. У нас и так больше всего разводов на тысячу населения в мире. Сколько же можно бить по семье?

Пропаганда должна быть каким-то образом переформатирована. Но все зависит от людей. Люди есть, поэтому смелее подобрать людей, есть и молодые, есть и старший возраст. Возраст, пол, национальность не играют роли, главное — это талант.

Проблема мужчин. Однажды в пропаганде прозвучало: якобы пусть все будет для женщин. В России нельзя все для женщин — мы и так уничтожили мужскую часть населения.

Посмотрите на то, как управляют всеми процессами в развитых странах. Там мужской капитал. Это интеллект нации, сформированный столетиями.

А мы вырезали элиту в 1917 году, в 1941 году, а в 1991 году она разбежалась. Вы понимаете, что страна - без элиты? Такого не бывает! Элита — пять процентов населения. Значит, у нас сколько должно быть? Семь миллионов. Мы их сто раз уничтожили в 1917-м, сто раз уничтожили в 1941-м. И сейчас две элиты, 15 миллионов, выехали. Это проблема, поэтому на это нужно де-лать упор.

О федерализме. Федерализм на национальной основе — это гибель государства. Если федерализм для того, чтобы курировать развитие регионов, так регион должен быть самодостаточным.

Мы не хотим человеку дать возможности, чтобы он стал самодостаточным. Так и с регионами поступаем. Что это за карлики-регионы по 20 тысяч населения? Самодостаточный регион — три миллиона. Создайте 50 регионов по три миллиона населения, и они будут самодостаточными. А деньги отдавать, чтобы они ушли в неизвестном направлении — это худший вариант.

Если нужна стабильность, давайте сделаем стабильной и политическую систему, чтобы здесь тоже была стабильность, чтобы каждая политическая партия знала свою нишу, свой сегмент, знала свою долю в поддержке населением. Чтобы внутри демократии была какая-то устоявшаяся структура, чтобы не было лишних или каких-то искусственных игроков.

Нам нужно скорее компенсировать те последствия, которые мы сегодня переживаем оттого, что мы слишком сделали упор в 1917 году на низы и уничтожили верхи. Теперь нужно остановиться посередине по всем позициям: в демократии, в экономике, в человеческом потенциале. Посередине — это самое сложное, самое неприятное, это никому не нравится.

В России любят крайности: или шашки наголо, или разнузданный разврат, как было в ельцинскую эпоху, и развал. А посередине — это серый вариант, который не очень нравится.

Нужна пропаганда, чтобы все поняли, что серый вариант самый хороший, посередине, никуда не надо больше нам: и ни очень влево, и ни очень вправо. Упор на элиту, упор на гениев — полно умных людей в стране, но им не дают возможности влиять на судьбу нашей страны. Поэтому главный упор — на человека, и в этом смысле сегодня блестящие возможности.

В. ПУТИН: Спасибо большое, Владимир Вольфович. Пару замечаний. Вы говорите: не материнский капитал, а мужской. Не скрою, что у нас с Вами здесь точки зрения не совпадают. Более того, сам термин «материнский капитал» я придумал, и сама идея мне принадлежит. Я исходил из того, что все-таки на женщине лежит основная нагрузка по рождению ребенка и по его воспитанию... Но это не значит, что мы не должны думать об отцовстве, конечно, на этот аспект нужно обращать самое серьезное внимание...

По поводу того, чтобы собирать у нас специалистов. Конечно, мы еще очень мало для этого делаем, и, конечно, Владимир Вольфович справедливо обратил наше внимание на эту проблему. Никакая кадровая служба нам не привлечет сюда высококвалифицированные кадры, даже выехавшие когда-то за границу. В этом смысле можно без всякого преувеличения сказать, что высококвалифицированная рабочая сила — это товар. И он будет искать условий наилучшего применения: заработная плата, жилищные условия, научное и специальное оборудование. Вот три основных элемента, которые нужны для того, чтобы сюда приехали хорошие специалисты и здесь работали...

По поводу того, что нам необходимо привлекать иностранный капитал - полностью согласен. Конечно, мы и дальше должны будем это делать...

Что касается Ливии, то мы с Вами, Владимир Вольфович, уже в личных беседах возвращались к этому. У нас есть проблема финансового характера с этой страной. Мы сейчас находимся в очень активном диалоге... И Вы совершенно справедливо обратили на это внимание...

По поводу ТСЖ: «люди боятся стать собственниками». Не согласен с Вами — не боятся они стать собственниками. А мы с вами создали такие условия, что они не хотят быть собственниками, потому что, как только они становятся членами ТСЖ — товарищества собственников жилья, на них сразу накладывается нагрузка по ремонту этого самого жилья, которое мы с вами бросили несколько лет назад. Сегодня он просто пользуется этим жильем, не являясь собственником, и государство обязано ремонтировать.

Мы загнали все в тупик, недоремонтировали, а теперь говорим: возьмите все в собственность, но сразу же выньте из кармана и заплатите деньги за ремонт. Нам самим это надо сделать. Поэтому мы с вами и создали фонд ЖКХ. Нужно привести все в порядок, а потом предложить людям - так же как и решать некоторые другие вопросы с тем, чтобы ТСЖ были привлекательными.

Теперь по поводу того, что СНГ — одно из важнейших направлений в нашей международной деятельности. Конечно, так и есть. Правда, страны Прибалтики, как известно, в СНГ не входят. Они входят в ЕС и НАТО. Хотя и с прибалтийскими странами, конечно, нам нужно работать. И, вы знаете, по некоторым направлениям мы видим большой интерес наших и прибалтийских коллег в совместной работе, в том числе, скажем, в энергетике...

Теперь качество оценки чиновников. Здесь я полностью согласен с Владимиром Вольфовичем. Правительство и Администрация Президента разрабатывают критерии определения качества работы чиновников как в регионе, так и в самом Правительстве. И, конечно, этому нужно уделить особое внимание.

Теперь по поводу того, что мужчины не хотят — и не надо. Не согласен. Знаете, шутки шутками, условия надо создавать, чтобы и мужчине, и женщине было в радость производить потомство...

Самостоятельность регионов, самодостаточность. Здесь я с Владимиром Вольфовичем полностью согласен.

Я уже так, между прочим, заметил, что как бы мы ни совершенствовались межбюджетные отношения, но есть такие регионы, которые никогда не будут самодостаточными в силу просто объективных обстоятельств.

Нужно подумать о том, чтобы спокойно, без всяких революций в диалоге и в рамках действующего законодательства, это хочу подчеркнуть, в диалоге с регионами думать о том, как производить системные изменения.

По поводу ликвидации желтой прессы — спорный вопрос. Так мы можем добраться и до всей прессы, а как же с коррупцией бороться?

Здесь, знаете, такая тонкая вещь, хотя, конечно, в самой корпорации средств массовой информации должны вырабатываться критерии качества и объективности работы, высокого профессионализма.

И, наконец, последнее замечание. Владимир Вольфович сказал, что нужно обращать внимание на элиту, с ней работать, а от рабочих и крестьян — Вы сказали, я записал дословно — появляются только «дети шариковых». Я сам из рабочей семьи, Владимир Вольфович. Я с Вами абсолютно не согласен... Нет-нет, я записал дословно. У нас талантливый народ.

Нам нужно бороться с бедностью и решать проблемы образования. И не люди виноваты в том, что часть населения у нас деградирует в связи с бедностью, в которую мы ее загнали за предыдущие 15 лет. Это наша с вами вина. Лично я 15 лет назад не был и не работал в таких высоких и важных кабинетах. Мы сегодня здесь, и это наша вина и наша ответственность — бороться с бедностью, решать проблемы здравоохранения и образования.

И по этому пути мы должны идти, и над этим мы должны, мне кажется, думать.

Михаил СИДОРОВ,
доктор экономических наук, профессор

ПЛАНЫ ИЛИ УГРОЗЫ?

Российская экономика сейчас — одна из самых открытых экономик в мире.

Внешнеторговый оборот по отношению к производству внутри страны, т.е. к валовому внутреннему продукту, приближается к 50 процентам.

Россия становится все больше не производственной, а торговой площадкой. Импорт растет в 3 раза быстрее, чем экспорт.

Зависимость страны от импортных поставок продовольствия, лекарств, мебели, одежды, машин, приборов для всех секторов экономики превышает уже все разумные пределы. Пока «благоденствие» в экономике держится за счет растущего вывоза из страны нефти, газа, алмазов, золота, древесины, металла, удобрений. Но при таком стремительном увеличении импорта уже через два года внешнеторговое сальдо станет отрицательным.

Два выхода здесь: или опять залезать в долги, или сокращать импорт лекарств, продовольствия, машин и оборудования. А как обойтись без ввоза лекарств, когда свои научно-исследовательские фармацевтические институты и предприятия практически развалили? Как обойтись без импорта мяса и молока, если для восстановления своего животноводства понадобится не менее семи лет? Как обойтись без импортной техники, если промышленность на ней работает?

Запустили обрабатывающие отрасли экономики. Вот такая «картина маслом» в ликвидации конкурентоспособности экономики. И сейчас вместо того, чтобы развивать свое машиностроение, ликвидируем ввозные пошлины на сотни видов машин, оборудования приборов, которые якобы не можем сами производить.

МОЩНОЕ ГОСУДАРСТВО, СИЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ!

Заодно ликвидируются исследовательские институты, опытно-экспериментальные производства, где при нормальном финансировании свои ученые и конструкторы создавали новую технику и загружали производственные мощности.

Уже «разучились» делать хорошие самолеты, автомобили, трактора, холодильники, стиральные машины, мебель, одежду, обувь. Что за страна такая, которая, кроме военной техники и нещадной эксплуатации собственных природных ресурсов, ничего делать не умеет?

Неужели неясно, что без быстрого развития машиностроения, легкой, пищевой промышленности страна через несколько лет придет к экономическому банкротству. Страна, как и отдельное предприятие, если не производит качественную продукцию, становится в условиях международной конкуренции банкротом, вначале экономическим, затем и политическим.

Остановимся на «хлебе промышленности» — металле. Металл сейчас в основном вывозим, поскольку свое производство автомобилей, тракторов, комбайнов, станков резко сократили. «Хлеб» идет для промышленности других стран, из которых закупаем потом готовую продукцию.

Так вот, одна из самых металлоемких отраслей в мире — автомобилестроение. За последние годы, как грибы, растут автосборочные производства в России.

Например, Златоустовский металлургический комбинат (у него есть право поставки металлопроката для нужд автомобильной промышленности) обзвонил всех, предлагая прокат, и везде откровенно ответили: мы не будем брать ваш металлопрокат в ближайшую тысячу лет, т.к. мы автосборочное производство. Схема следующая. Отечественные производители поставляют свой металлопрокат в Европу, он там обрабатывается. Из него изготавливают (на предприятиях Италии, Германии, Франции) трансмиссию, шестеренки, детали двигателей и так далее. Затем все это в сборе поступает, например, во Всеволожск на завод «Форд». То есть идет поставка самим себе через европейские страны.

Через три-четыре года российские металлургические компании могут обанкротиться, а весь мир ожидает глобальный кризис перепроизводства металла. В мире, если ничего не изменится, в ближайшем будущем случится кризис перепроизводства, который очень больно ударит именно по нашей стране. Самые пессимистические прогнозы — полная остановка заводов, выпускающих металл.

И причина тому — наш сосед Китай, который из импортера быстро превратился в экспортера. Напомним, что в мире потребляется 1,2 млрд. т металлопродукции в год. В международной торговле участвует 40% этого количества. Китай в нынешнем году произвел 540 млн. т и более 10 % из них экспортирует. При таких темпах роста производства Китай через два года может выплеснуть в международную торговлю около 250 млн. т. То есть занять половину мирового рынка.

Это означает, что российским предприятиям там практически нечего будет делать, и им придется обратиться к внутреннему рынку. Однако для нашей страны такой объем металла избыточен.

Дальше — минусовая рентабельность, скупка и закрытие отечественных металлургических компаний. Такую картину можно ожидать через три-четыре года. Причем это не рассуждения досужих журналистов, а вполне серьезные выводы Российского союза металлопроизводителей.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Похожая ситуация складывается не только с металлом. Это практически все готовые виды продукции, которой мировой рынок переполнен. Обрабатывающие отрасли во многих странах быстро развиваются и совершенствуются. Россия здесь отстает и отстает.

Она может окончательно превратиться в типичный сырьевой придаток мировой экономики, если уже сегодня не принять энергичные меры по созданию мощного обрабатывающего сектора экономики на базе не импортной техники, а прорывных идей российских ученых. Иначе, зачем увеличивать численность населения, если работать будет негде. Нужны серьезные изменения в налоговой, бюджетной, внешнеэкономической и денежной политике.

Пока их нет, в основном — риторика и масса «конкретных дел», которые не состыкованы друг с другом и не могут претендовать на стратегию экономического развития страны, обеспечивающую ее мировую конкурентоспособность. Вот такая «картина маслом» будущего не самоликвидируемого, а развивающегося российского государства.

Изменения необходимые и очевидные:

- снижение ставки налога на добавленную стоимость и замена его далее налогом с продаж;
- рост оплаты труда с одновременным введением прогрессивной шкалы налогообложения;
- увеличение отчислений от федеральных налогов в пользу региональных и местных бюджетов, чтобы в основном ликвидировать их дотационность;
- создание сети государственных внешнеэкономических объединений по экспорту стратегических товаров из страны, иначе будут форсированно вывозиться невозобновляемые ресурсы, лес-кругляк, продукты первых переделов, и масса посредников будет суетиться вокруг экспорта-импорта;
- надо перейти к продаже нефти и газа за рубли и тогда можно прекратить все спекуляции о росте «денежной массы и последующей инфляции».

Тогда можно ожидать серьезных изменений к лучшему. Пока же псевдо-рыночное мышление не дает улучшать структуру экономики и быстро повышать уровень жизни.

Юрий СПИРИН

ПОЧЕМУ И ЧЕГО СТЕСНЯЕТСЯ РОССИЯ?

В человеческом обществе, если оно здорово, стеснительность индивида не считается пороком. Наоборот, это один из признаков воспитанности и правильной самооценки человека.

Плохо, когда стеснительность развивается в комплекс, в основе которого может быть физический или иной природный недостаток. Некоторые стесняются своего внешнего вида или костюма. Если комплекс не удается преодолеть, дело может кончиться полной деградацией личности. Но это все происходит в сфере человеческих отношений. А что характерно для современных международных отношений, где фигурантами выступают большие и малые государства?

Россия на протяжении веков практически всегда была одним из центральных субъектов большинства исторических событий. Были времена, когда «без ведома России ни одна пушка в Европе не стреляла». Сегодня страны Евросоюза стали первой экономической силой мира, опередив затухающую экономику США. Евро теснит слабеющий доллар. Но на Евразийском континенте есть еще две динамично растущие экономики. Это Россия и Китай. Все остальные страны, так или иначе, маневрируют между орбитами развития четырех вышеназванных центров. Им приходится искать свое место в различных международных организациях, чтобы каким-то образом обеспечить экономическую стабильность в своих государствах. Отсюда их стремление в НАТО, Евросоюз, ВТО и другие структуры. По-другому сегодня многие государства просто не могут выжить. Прояви они самостоятельность, и над ними нависнет угроза экономической блокады или искусственного подрыва политической стабильности изнутри, на манер оранжевых революций. Сценарий давно отработан, вплоть до Ирака и Югославии. Но, слава Богу, Россия осталась Россией, она вполне самодостаточна, и сегодняшнее ее руководство пытается вести самостоятельную политику. Однако, это не значит, что все складывается для нас благополучно или наилучшим образом. Далеко не так!

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Нам еще пытаются навязать «западные ценности», даже предлагают изменить Конституцию России, если ее статьи не нравятся, например, британскому руководству. Помните дело Литвиненко?

Мюнхенская речь В.В. Путина воспринимается патриотами лишь как предтеча самостоятельных шагов крепнущей России. Нужно хорошо разобраться зачем, например, нам вступать в Всемирную торговую организацию. Что мы получим и что потеряем? Вот сегодня много говорят о мировых ценах на энергоносители. А почему Россия «стесняется» варьировать ценами на свое энергетическое сырье? Почему она не может принимать в учет поведение конкретного партнера-потребителя? Почему, например, Белоруссии, закрывающей границы с НАТО, не сделать весомые скидки? Ну и пусть кто-то на Западе покричит, что Россия использует свой энергетический потенциал в политических целях. Она, де, ведет себя некорректно. Нам предлагают поставить Белоруссию на одну доску с Украиной, которая рвется в НАТО и чувствует бандеровцев, а также эсэсовскую «Галичину».

Вот США взяли и не подписали Киотский протокол по ограничению вредных выбросов в атмосферу. Плевали они на корректность и стеснительность. Они посчитали, что протокол сдерживал бы развитие их промышленности. Китай без всякого стеснения «размазал» своих оранжевых по всей площади Тяньаньмынь и, похоже, закрыл эту тему окончательно. А мы все стесняемся. Слава Богу, что вышли из соглашений по ограничению вооружений, а то дело дошло до того, что перемещение чуть ли не каждого нашего танка по собственной территории приходилось согласовывать. И с кем? С теми, кто открыто уже говорит о вероятности третьей мировой войны. НАТО никогда не стеснялось в средствах. Сейчас стало известно, что по периметру границы «двух миров» на территории Германии в 70-х годах предусматривалась закладка ядерных фугасов, автоматически срабатывающих в случае движения на Запад танков стран Варшавского договора. Об этом сообщил бывший канцлер ФРГ Г. Шмидт. Так соблюдались интересы союзника США по НАТО - Германии. Вряд ли что изменилось с тех пор в характере НАТО. Югославия это хорошо поняла в 1999г. Но «пугали» тогда и Россию. Теперь подставляют Чехию и Польшу, включая их в систему американской ПРО. Кандидат в президенты США от республиканцев на вопрос, считает ли он реальной войну с Россией, ответил: «Смотря как она себя будет вести!» Он хочет, чтобы мы и дальше стеснялись. Ради чего? Эта стеснительность уже привела к тому, что наши Стабилизационный и Резервный фонды пребывают в банках США и укрепляют их долларovou экономику. Наши горе-демократы попытались накрепко привязать Россию к ее неестественному и мнимому союзнику. Горе-реформаторов критикуют почти все, а они продолжают свои дела и процветают. Отдать их под суд мы, похоже, стесняемся или боимся реакции Америки. Доколе? Почему вопрос не рассматривается на экстренном заседании Российского Совбеза? Вот уже кто не имеет права стесняться! Не вिताет же там до сих пор «злой дух «Березовского»»?!

Удивляет еще и то, что даже в ходе выборных кампаний 2007-2008-го годов как заклинание произносились фразы о том, что совершенствовать нашу экономику мы будем исключительно рыночными методами. Даже термин «государственный капитализм» звучал как нецензурный. Что мы опять привержены догмам «измов»? Ведь на деле даже нацпроекты не рыночное изобретение.

МОЩНОЕ ГОСУДАРСТВО, СИЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ!

А что, термин «мобилизационная экономика» мы тоже отвергаем? А разве Рузвельт выводил США из Великой депрессии рыночными методами? Неужели не ясно, что на хлеб и молоко придется вводить фиксированные цены?

Нужно учитывать реальные сложившиеся условия в экономике и действовать адекватно обстоятельствам. Так вводился НЭП, так проводилась индустриализация. Сегодня бы нам такие результаты! Но мы продолжаем стесняться. Как огня боимся слова «национализация». А они не боялись под видом приватизации грабить богатства великой страны и продолжают сплавлять их за границу, где учат своих детей и скупают недвижимость на лазурных берегах. Они подписывают от имени России сомнительные контракты и получают за них огромные «откаты». Это они породили финансовые пирамиды и обманули миллионы граждан. Принять жесткие меры к ним и применить статьи УК о конфискации у нас пока тоже стесняются. А Васька «слушает, да ест!» И жрет, что называется «в три горла». Разница между сверхбогатством и бедностью 10 процентов населения России не в процентах, а почти в 40 раз. Социологи считают, что разница в 5 раз уже взрывоопасна. Что будем ждать, когда рванет? Если рванет, то масштабно — по-русски. И тут уже будет не до «измов». И не надо особо обольщаться процентами прошедших выборов.

То, что лидеров теперь в России будет два, и оба они заявляют о продолжении одного и того же курса, тревоги или других сильных эмоций в обществе не вызывает. В природе встречается такая форма управления сообществом. Большими львиными прайдами управляют два самца. Часто они бываю братьями. Правда это африканский опыт.

Пора России заглянуть поглубже в себя, без оглядки на вкусы и предпочтения носителей прозападной демократии. Они-то не склонны «сострадать» нашим проблемам. Их разрешать придется только нам. Самим! В том числе и проблему непризнанных республик. Даже референдума проводить не надо, чтобы понять чаянья нашего народа, а ведь в этих республиках от 80 до 90 процентов русских подданных.

Но неужели и тут Россия застесняется? И дело ограничится очередной констатацией «двойных стандартов» западной демократии. Мы же сами даем повод для унижительных насмешек. Достаточно посмотреть на тон даже «наших» СМИ. Что, будем ждать, когда нам навяжут гей-парады в день не нашего Святого Валентина? Лучше уж мы проведем свой очередной масштабный военный парад на Красной площади в святой для нас день 9 мая. Без стеснения!

И уж во всяком случае среди продажно-фальшивого голливудского гламура Россия не должна стесняться национальных мотивов своего самобытного костюма. Конечно же, скроен и сшит он должен быть очень добротнo. И тогда он снова прочно войдет в моду! Обязательно!

Борис БАШИЛОВ,
исторический писатель
и политический публицист русской эмиграции

РУССКИЙ “СВЕРХИМПЕРИАЛИЗМ”: ФАКТЫ И ЦИФРЫ

Борис Башилов - литературный псевдоним Михаила Алексеевича Поморцева (1907-1970), знаменитого исторического писателя и политического публициста русской эмиграции.

Он не был эмигрантом первой волны, его творчество началось еще в Советском Союзе.

Печататься он начал с 1924 года и к двадцати двум годам был уже автором трех книг. Но дальнейшие его произведения, ссылаясь на якобы отсутствие бумаги, советский Госиздат печатать отказывался. Лишь через десять лет ему удалось опубликовать свою следующую книгу.

Русский писатель Борис Зайцев о его прозе писал следующее: "У Вас есть свой мир, своя любовь, пишете Вы хорошо и умеете рассказать о том, что сердцу близко. Дарование несомненное и очень русское. Вы, конечно, русак насквозь, это сразу видно..."

Главным сочинением Бориса Башилова стала девятитомная (девятый том так и не издан до сих пор) "История русского масонства", печатавшаяся в 1950-х годах и переизданная на Родине в 1992-1995 годах.

Борис Башилов близок к Ивану Солоневичу, к его историческим воззрениям и его историческому пафосу о величии России и о скудости либеральных исторических сочинений.

Поэтому понятно, что Башилов активно участвовал в газете Ивана Солоневича и свои книги печатал в его книгоиздательстве.

У каждого человека, относящего себя к образованному классу, есть своя Россия, свое восприятие политических идеалов Родины. Это политическое разъединение русского образованного слоя стало трагической катастрофой XX столетия.

Нация перестала самоидентифицироваться как единомышленное сообщество, как психологическое и политическое братство.

Преодолеть подобное разделение можно, лишь выяснив политические идеалы, исторически сформировавшие лицо нации и русскую государственность.

Русская эмиграция, многое пережившая и передумавшая после революции, уделила весьма много внимания этой работе...

С 1833 и по 1914 год Российское имперское государство увеличилось в общем на 2 478 800 кв. километров.

Газета украинских шовинистов, враждебно настроенная к русским, заявляет, что со времени Иоанна III до 1914 года территория России увеличилась в 47 раз.

Запомним это - в 47 раз.

Царь Иоанн III царствовал в момент открытия Америки За тот же срок, за который Россия увеличилась в 47 раз, Англия увеличила свою территорию в 210 раз (с 151 105 кв. км. до 31 578 000 кв. км.), Франция увеличила свою территорию в 23 раза, Бельгия в 77 раз, (с 30 507 кв. км. до 2 337 000 кв. км.), Голландия в 49 раз (с 40 829 до 2 060 000 кв. км.), Германия в 57 раз (с 52 731 до 2 957 000 кв. км.).

Соединенные Штаты с момента объявления независимости в 1778 году увеличили свою территорию в 10 раз — с 950 000 до 9 411 000 кв. км. Территория островов, занятых США, как Куба, Гавайские, Филиппины и другие, в эту цифру не входят.

Испания в момент своего расцвета владела территорией, в 116 раз превосходящей территорию метрополии.

После знакомства с этими цифрами становится ясным, что экспансия России не представляет собой ничего необычайного.

Наоборот, если принять во внимание численность населения России, ее территориальный рост был значительно меньший, чем рост, хотя бы, допустим, Бельгии, Голландии, Германии или Англии.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Если быть справедливыми к России, то можно увидеть, что в сопоставимый период времен Соединенные Штаты были не менее империалистичны, чем Россия. В 1853 году Соединенные Штаты приобрели штаты Аризона и Нью-Мексика (620 000 кв. км), принадлежавшие до того Мексике. В 70-х годах Соединенные Штаты получили почти даром от империалистической России Аляску (1 518 000 кв. км).

Во второй половине XIX столетия Соединенные Штаты заняли Пуэрто-Рико, ряд Тихоокеанских островов, Кубу, Филиппины.

Таким образом, за 90 лет США увеличили свою территорию на 2 140 000 кв. км, а царская Россия с 1833 года до 1914-го, как мы указывали, увеличила свою территорию на 2 478 800 кв. км., то есть только на 300 000 кв. км больше, чем Соединенные Штаты.

Спрашивается, можно ли после этого утверждать, что царская Россия была “сверхимпериалистической” страной.

Так цифры опровергают вымысел о небывалом империализме русских царей.

Так кто же всегда вёл агрессивную линию, Россия или Запад?

Каждый великий народ старается расширить свою территорию, необходимую для организации крупного государства. Вместе с сознательными мероприятиями, которые проводит правительство по расширению территории государства, идет бессознательный стихийный процесс завоевания себе территорий, осуществляемый всем народом. Народ бессознательно завоевывает себе национальную колыбель в размерах, кажущихся ему необходимыми для благоденствия и нормального роста государства.

История русской колонизации характерна тем, что государство и народ действовали рука об руку. Разница была только в том, что государство преследовало определенные цели, а народ действовал, двигаясь в разных направлениях стихийно, бессознательно. Завоевание Сибири, колонизация Аляски, основание форта Росс в Калифорнии, поднятие русского флага на Гавайских островах, это были кульминационные пункты развития русской народной экспансии в бассейне Тихого океана.

Все эти события произошли по инициативе частных лиц, а не по заранее разработанному правительственными органами плану. Правительство России не только не стремилось увеличить свои владения на Американском континенте, но все время явно тяготилось своими заокеанскими владениями. И действительно, земли в Америке не были нужны России.

Точно так же как и не были нужны ей открытые русскими мореплавателями острова. Когда исследователь Новой Гвинеи Миклухо-Маклай предложил императору Александру III занять исследованную им на Новой Гвинее территорию, Александр III отказался от Новой Гвинеи, как ранее отказался от Гавайских островов Александр I.

Заокеанские колонии только отягощали бы Россию, которая имела достаточное количество земли внутри метрополии.

Если Россия, желая достичь спокойствия на своих азиатских границах, пошла на покорение Бухары, Хивы и Туркестана в конце XIX столетия, то это диктовалось не стремлениями расширить свою территорию, а преследовало цель добиться спокойствия на своих границах в Азии.

Постоянные войны с сильными соседями, приобщение к культуре многочисленных азиатских племен, все это требовало от России слишком много сил.

Для того, чтобы привести в порядок дела в метрополии, Россия сознательно отказывалась от занятия островов, открытых ее мореплавателями.

Русские цари, как и русские министры, совершенно ясно понимали, что Россия не должна идти по пути Британской империи, которая старалась захватить земли и острова в любой части света.

Вот почему Россия, которую обвиняют в сверхимпериализме, продала за совершенно ничтожную символическую сумму Аляску, а еще раньше форт Росс.

Вот почему Александр I отказался принять в подданство короля Гавайских островов Томари, а Александр III занимать земли в Новой Гвинее.

Вот почему Россия никогда не протестовала, когда Англия, Франция, Соединенные Штаты и другие страны занимали принадлежащие ей по праву открытия острова.

Россия, которую обвиняют в сверхимпериализме, слишком много энергии потратила на отражение захватнических войн, которые с начала ее возникновения вели против нее ближайшие соседи: татары, Польша, немецкие рыцари, Швеция, Турция, Франция и позже Германия.

Не надо забывать, что за 1100 лет своего существования две трети этого времени Россия провела в оборонительных войнах. Она еле успевала строить то, что у ней разрушали.

Возьмем хотя бы последние войны. На Россию напал Гитлер, а не Россия напала на Гитлера.

Первая мировая война начата была Германией. Русско-японская война началась вероломным нападением японцев на русские суда.

И эти примеры можно продолжать до бесконечности.

Русское правительство поступило правильно, когда отказалось от американских владений, которые были присоединены к ней случайно усилиями отдельных лиц. Никогда за всю свою историю Россия не предъявляла никаких территориальных притязаний к Соединенным Штатам.

Игорь Дьяков,
писатель, автор-составитель научного издания
«Великая Гражданская война 1941-1945»,
главный редактор журнала "Путешественник"

УБИТЬ "РОССИЯНИНА"

Болезненное отношение к слову "русский" связано с неправомерным отождествлением русского народа и русской нации, из которого немедленно возникает хорошо знакомый "состав обвинения": "этнонационализм", "ущемление прав граждан нетитульной национальности" (а там и до "русского фашизма" рукой подать).

Это далеко не одно и то же. А значит, у нас нет никаких уважительных причин для того, чтобы накладывать на слово "русский" табу. Скажем, наш язык мы называем "русским" и при этом он является родным отнюдь не только для представителей русского народа. И никого это не смущает. Почему тогда для того, чтобы назвать свою нацию мы должны искать заведомо неподходящие "синонимы"?

На базе русского языка, русской государственности, русского культурного багажа возникла уникальная русская цивилизация, в рамках которой реализовали и продолжают себя реализовывать представители всех народов, живущих в России. Почему нация, возникающая на русском фундаменте должна называться как-то иначе — совершенно непонятно.

Популярное у политического истеблишмента последних лет слово "россиянин", на самом деле, глубоко оскорбительно и для русских, и для представителей других народов России. Оно подразумевает некий биологический объект, главный (если не единственный) идентификационный признак которого — гражданство или проживание на определенной территории. При этом, игнорируются гораздо более содержательные признаки — этническая, языковая и, самое главное, **цивилизационная** принадлежность.

Показательно, что за пределами РФ граждан нашей страны называют "русскими". Синтетическое слово "россиянин", вообще, отсутствует в других языках. И это не случайно. Прилагательное "российский" (от названия страны "Россия") традиционно использовалось для обозначения территории, но **никогда** — для обозначения живущих на ней людей.

СОБСТВЕННАЯ ГОРДОСТЬ

Итак, оформление русской нации начинается с выделения в настоящем того, что должно послужить фундаментом для успешного будущего. В России это сделать чрезвычайно просто.

Советский период нашей истории, несмотря на всю его трагичность, оставил нам богатое наследство — развитую цивилизацию, имеющую признанные всем миром технические и культурные достижения, а также довольно однородное, хорошо образованное и культурное население.

За вычетом немногочисленных выходцев из некоторых национальных окраин с архаическим полуфеодальным укладом, **граждане России ничем не уступают жителям большинства стран Восточной Европы**, а некоторые из них (например Румыния, Македония, Черногория или Греция), в свою очередь, по многим параметрам явно уступают нам.

Более того, уровень некоторых образованных групп (научное сообщество, студенты лучших российских вузов, инженерно-технические работники наукоемких производств и пр.) современной России, несмотря на значительные потери последних лет, находится на уровне, вполне сопоставимом с признанными мировыми лидерами.

Что же касается социально неблагополучных слоев населения, то и здесь мы отличаемся количественно, но никак не качественно: **русская бедность — это вполне европейская бедность**, просто у нас в данный момент её непропорционально много. Однако, количество пока не перешло в качество.

"ПРАВИЛО ХУДШЕЙ РУКИ"

Очевидно, что ответственные национальные элиты обязаны проводить политику, направленную **на закрепление имеющихся достижений и приобретение новых**. А это подразумевает жёсткое следование "правилу лучшей руки".

Например, государственной задачей должно быть сохранение и повышение качества обучения в образовательных учреждениях.

Достигается это не столько усиленным финансированием, сколько жестким контролем над тем, чтобы на студенческую скамью попадали исключительно лучшие.

В противном случае, образовательная система страны не просто работает в холостую, она деградирует. Когда треть аудитории составляют выпускники сельских школ, едва владеющие русским языком (попавшие в вуз по "национальной квоте"), а другую треть — студенты-бездари, родители которых выиграли "денежный конкурс" при поступлении, образовательный уровень нации стремительно понижается, что недопустимо.

Когда в строительной индустрии работодатели нанимают неквалифицированную рабочую силу, которая оказывается на стройплощадке в скотских условиях, это — тройное преступление перед нацией: возникает опасный для жизни и здоровья людей объект, снижается качество работ по всей отрасли, в области защиты труда страна скатывается к каменный век.

Кроме того, обозленные строители, утратившие человеческий облик элементарно опасны...

Политика действующего руководства страны обеспечила бесконечное множество подобных иллюстраций.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Ставка на "нерусский квазинационализм" в условиях, когда все основные достижения и успехи России связаны с русским языком, с русскими образовательными и культурными традициями, с русскими принципами организации труда и пр., неизбежно ведет к варваризации страны, потере ею "советского наследства" и деградации всех сторон жизни.

При этом, следует учитывать, что "русским багажом" в равной степени пользуются все граждане России, независимо от их этнической принадлежности. И от ее деградации и упадка тоже страдают все. В конце концов, именно достижения русской цивилизации привлекали к России другие народы, обеспечивая лучшим их представителям доступ к достижениям мировой мысли и культуры, возможность творческой самореализации, интеллектуального и карьерного роста. От нынешнего же упадка выигрывают худшие — люди с развитыми хищническими инстинктами и откровенно криминальные элементы.

Отдельных слов заслуживает информационная и культурная оболочка, в которой мы сейчас вынуждены существовать. Большинство граждан нашей страны — современные культурные люди, не склонные к религиозному фанатизму и мракобесию. Среди представителей национальных меньшинств из мусульманских регионов также религиозный фанатизм такая же редкость — религиозность остальных вполне соответствует "общероссийскому уровню". Между тем, из заявлений официальных лиц, телевидения и сообщений информационных агентств складывается впечатление, будто Россия — нечто среднее между Пакистаном и Афоном. Представители РПЦ и мусульманского духовенства непрерывно комментируют и поучают свою мнимую паству. Бурно обсуждаются "карикатурный скандал", "Код да Винчи", концерт певицы Мадонны и другие темы, актуальные разве что для наиболее отсталых исламских государств и заведомо маргинальных групп.

Все это — признаки неуклонного следования "*правилу худшей руки*". Стране навязываются ценности меньшинств, которые в условиях нормального национально-государственного развития, соответствующего интересам страны, автоматически оказались бы на периферии общественного внимания.

ПИРРОВА ПОБЕДА МЕНЬШИНСТВ

Таким образом, мы выяснили, что под русской нацией мы подразумеваем не совокупность представителей определенной национальности, а граждан России, **являющихся обладателями и носителями всех богатств и достижений русской цивилизации**. Ради их благополучия должно существовать государство, а содействие их развитию и творчеству должно быть его основной целью.

В современной России такие люди составляют большинство. Этнически это преимущественно русские (хотя бы в силу многочисленности русского народа), но этнический принцип здесь не является определяющим. Например, по составу преимущественно русскими являются общины старообрядцев, некоторые закрытые секты и другие обособленные группы. И это не мешает им быть типичными меньшинствами.

Политика в интересах большинства по определению не может носить дискриминационный характер. Парадоксальным образом именно сейчас, когда проводится политика якобы в интересах меньшинств, их права не определены и не защищены. С точки зрения действующей власти, вцепившейся в ельцинскую Конституцию, все мы — "многонациональный народ РФ".

И русское большинство и все пестрое многообразие национальных, религиозных и прочих меньшинств. В итоге, для закона нет ни тех, ни других. Это естественное следствие того, что основной закон страны противоречит ее реальным параметрам и долгосрочным интересам.

Сегодня действующее руководство РФ проводит дискриминационную политику в отношении русского большинства, завтра — с тем же успехом займется дискриминацией меньшинств ("антигрузинская кампания" показала, что в этом нет ничего невозможного). И в том, и в другом случае мы имеем дело с произволом, который обеспечивается "недоучрежденностью" российского государства и абсурдной формулой о "многонациональном народе РФ".

КОНСТИТУЦИЯ: УРОКИ УКРАИНСКОГО

Конечно, исправление наиболее грубо противоречащих действительности формул в Конституции само по себе не является решением проблемы. Но оно является обязательным условием ее успешного решения. Политика государства не может находиться в противоречии с его основным законом, следовательно, его нужно менять.

При этом за образец могут быть взяты конституции стран, в которых национально-государственное строительство успешно идет в условиях несравненно более сложных, чем у нас.

Вот, например, как выглядит преамбула Конституции Украины:

Верховная Рада Украины от имени Украинского народа – граждан Украины всех национальностей, выражая суверенную волю народа, опираясь на многовековую историю украинского государственного строительства и на основе осуществленного украинской нацией, всем Украинским народом права на самоопределение, проявляя заботу об обеспечении прав и свобод человека и достойных условий его жизни, заботясь об укреплении гражданского согласия на земле Украины, стремясь развивать и укреплять демократическое, социальное, правовое государство, сознавая ответственность перед Богом, собственной совестью, предшествующими, нынешним и грядущими поколениями... и т.д.

Еще определенной звучит статья 11 основного закона Украины:

Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины.

Эта формула вполне могла бы войти и в новую российскую Конституцию:

Государство содействует консолидации и развитию русской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств России.

Как известно, нынешняя российская преамбула начинается абсурдной формулой:

Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле...

Что такое "многонациональный народ" и где искать "землю" многонационального народа — неизвестно. Явно не в Чечне — там чеченская, а не "многонациональная" земля.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: НАЦИОНАЛИЗМ ДЛЯ ВСЕХ

Интересы русской нации и России, до сих пор так и не состоявшейся в качестве жизнеспособного, успешно развивающегося государства, ставят перед политически активной и ответственной частью общества задачу **найти общую ценностную платформу, сформулировать непротиворечивый образ будущего.**

До последнего времени национальное движение находилось в определенной изоляции, не имея точек соприкосновения с левой и либеральной частью политического спектра.

Это было обусловлено:

- негативным отношением к "демократической риторике", дискредитированной в 90-е годы;
- ставкой на "сильную патриотическую власть" как залог национального возрождения;
- приверженностью "традиционным ценностям" и настороженным отношением к прогрессу;
- ошибочным отождествлением русского народа и русской нации, дававшим основания для обвинений в "этнонационализме" и пр.

В данный момент многие из этих факторов утратили свою силу, что остро ставит **вопрос о пересмотре фундаментальных основ современного русского национального движения.**

Представление о русской нации как о коллективном носителе достижений русской цивилизации и созидателе ее будущего позволяет переформатировать современный русский национализм так, что он будет принят и признан всеми ответственными политическими силами и главное – подавляющим большинством населения страны (в том числе и теми, кто до последнего времени относился к национальному движению подозрительно или откровенно недоброжелательно).

Националисты могут добиться успеха и сыграть в судьбе страны определяющую роль только как носители идеологии, понятной и близкой по смыслу и духу всем, кто желает России возрождения и устойчивого развития.

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ

ЛЮБИТЬ НАШУ СТРАНУ И НАШИХ ГРАЖДАН!

**Главному редактору-издателю
журнала «Новое время»
ИРЭНЕ ЛЕСНЕВСКОЙ**

Ира! Вот не нравится мне Ваш журнал. Веет от него чем-то мрачным. Каждая страница дышит какой-то ненавистью к родной стране, ко всем нам, живущим рядом. Подружка Ваша, Женька Альбац, это вообще чудовище. Еще одна у Вас есть — Новодворская. Такой набор людей, который как-то нетерпимо относится к нашей жизни.

Я понимаю, многое может разным людям не нравиться, но какой-то особый оскал у Вас, такой, я бы сказал, звериный. Вам все, что происходит в стране, кажется плохим. А из чего Вы исходите? А из собственных преубеждений. Вы же не понимаете, как руководить такой огромной страной — от Балтики до Чукотки, от Мурманска до Махачкалы. Вы живите своим миром — Москва, хорошая, теплая квартирка, хорошая редакция на Тверском бульваре, и позлопахательствовать. Вы как бы паразиты, но в здоровом российском теле. И Вам мало той крови, которую Вы пьете, и той, которую Вы портите. Вам хочется, чтобы еще Вас слышали, видели.

И это, конечно, Ваше право. Кстати, Вы пользуетесь теми самыми свободами, об ограничениях которых Вы говорите. Вы ни разу ничего хорошего не написали про других. Для Вас все плохие. Если Вы кого-то берете под защиту, то это обязательно человек, который мало чего хорошего сделал для всех нас. Вы, как на помойке, ищите какие-нибудь отбросы и обсасываете их, и говорите — вот выкинули на свалку продырявленный чайник или заржавевший кофейник. Ну, потому и выкинули, что не годится уже. Есть другие, более добротные вещи.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Неприятно держать в руках Ваш журнал. Впечатление, что его выпускают какие-то подпольщики, которые ненавидят все, что наверху на земле. И все Вам хочется представить в таком вот злопахотельском свете.

Возьмите, Ира, да и увольте всех Ваших журналистов, наберите выпускников журфака с какого-нибудь провинциального вуза и попробуйте начать в другом ключе, в другом формате, чтобы было что-то такое приятное, зазорное. А то стенания какие-то людей, которые собираются умирать или очень больны, и ничего ясного, здорового, веселого Вы не видите. Снимите Ваши черные очки.

Я, конечно, не хочу, чтобы Вы надевали розовые очки, упаси Бог, не надо только хвалить. Но я лишь хочу, чтобы Вы немножко сбоку посмотрели на себя. То, что плохое есть, оно ведь всегда было: при любом режиме, в любой стране. Но если все время смаковать только плохое, то у нас у всех будет недоброе настроение.

А ведь Вы, Ира, по сути, добрая женщина. Вот Вы любите своего сына, Дмитрия. Почему бы эту любовь не перенести на всех граждан России? И обращаться к ним со страниц Вашего журнала с теплыми словами, которые бы вселяли в них оптимизм.

Ведь человек, который прочтет Ваш журнал, ему придется в реанимацию ехать, таблетки глотать, жить не захочется ему. На каждой странице каждое слово — обязательно какое-то сомнение, какое-то негативное преломление и обязательно какие-то отрицательные прогнозы, словно мы живем последние дни, и Вы - наш единственный светоч, который нам может указать правильный путь. И журнал Ваш какой-то черный, в черной обложке. И «Время новое». А какое оно новое?!

Может быть, Вам переименовать журнал в «Старое время»? Поскольку я понимаю, Вам нравятся времена Ельцина. Но ведь и при Ельцине было много плохого. Почему-то это Вы не замечали. А сейчас тоже есть плохое. И завтра будет плохое. Но если мы каждый день будем нажимать на больные точки, то мы с Вами успеха не добьемся.

Иногда нужно пропускать мимо ушей что-то, на что-то закрывать глаза и отгонять от себя тяжелые мысли. Чайку попейте, кофейку попейте, какой-нибудь свеженький анекдот расскажите, поулыбайтесь. Вот в зоопарке есть добрые звери, есть злые. Если все время стоять у клетки со злым зверем, диким, то жизнь покажется несладкой, может быть, даже страшной. И, конечно, если стоять только у клетки с канарейкой или около маленького беззубого пушистого зайчика, тоже не все будет правильно.

Я понимаю Ваш настрой. Хочется все обляять, все показать в отрицательном свете. Возможно, это заложено в Ваших мозгах, в Вашем сердце и в Вашей душе.

Меня самого нередко одолевают темные мысли. Но я все-таки стараюсь, в конечном результате, предсказывать положительный исход тех возможных событий, которые возникают у нас, давать все-таки более положительные прогнозы.

Представьте себе больницу, где в палату с больными каждый день по утрам входит врач и говорит, мол, ребята, скоро вы сдохните, у вас нет никаких шансов на выживание, ваши болезни неизлечимы, лекарства вам не помогут. Нужен ли больнице такой врач? Безнадежные больные и так знают свою судьбу.

Поэтому я Вас призываю, иногда все-таки включать прожектор теплого света, приятной музыки, доброго выражения лица. А то Вы, как ведьма, сидите в хорошем, уютном здании на бульварчике и огрызаетесь на все и вся.

Может быть, Вам журнал назвать «Грызня» или «Скулеж по другой жизни»? Вы ведь понимаете, что другой жизни не будет, что такая жизнь в России уже тысячу лет.

И главная причина — климат. У нас всегда холодно, пасмурно, много дождя, снега, тундра, степи, а Вы хотите в этих условиях теплой, сытой, ласковой жизни. Мы же не можем всю страну превратить в Сочи. А Вы хотите, чтобы было именно так — всегда везде праздник. И все Вас приветствуют — ах, Ирочка, ах, Женечка, ох, Валерочка, какие вы добрые три феи, все вы понимаете, все вы видите, все у вас получается.

А если вам сказать, что вы — три злые бабки, которым наплевать на все, которым хочется, чтобы все рушилось, чтобы наступил конец света, а вы бы забились в свою конуру и оттуда бы скулили — вот, мы знали, что так будет, вот вам всем плохо, мы это предрекали, но и вам с нами будет плохо. И вы никуда от плохого не спрячетесь.

Мне кажется, надо изменить направленность Вашего журнала. Он слишком мрачный, слишком он студеный, слишком он заковыристый. Вот Вы, как врач зубной, вскрыли гнилой зуб и наслаждаетесь вонью, которая идет из дупла вскрытого гнилого зуба. А ведь на дворе весна. Может, хватит уже стонать да канючить, а, Ира?!

Почему бы вам втроем этим летом не поехать старшими пионервожатыми в какой-нибудь лагерь для малоимущих, для сирот и побыть с детьми два-три летних месяца?! И вы вернетесь к 1 сентября совсем другими. Вы поймете, что у детей другой взгляд на жизнь.

То, о чем Вы пишете, им непонятно. Я понимаю, что этот журнал не для детей. Понимаете, дети становятся взрослыми. И они, как и я, могут отвергать Ваш журнал. Я никогда не покупаю журнал Ваш или «Огонек», или «Новый мир», или какие-нибудь газеты, а иногда просматриваю Ваши журналы, газеты, когда бесплатно кто-то мне кладет на стол.

Ира, если Вы измените стиль Вашей работы, Вы ведь будете выглядеть еще краше.

Сейчас вы, как три злодейки, три «пиковые дамы».

А если вас направить на пляж в теплое время в Геленджик, одеть в красивые купальные костюмы, если вам лечь на хороший, мягкий коврик, раскинуть колоду крапленых карт, сыграть в очко, покурить, пошутить, в водичке поплескаться, чебурек скушать, погулять вечером по набережной, может быть, жизнь покажется более иной.

И уже осенью Вы сможете изменить характер тех ужасных статей, которые так часто печатаете на своих страницах и от которых человек, прочитавший Ваш журнал, идет к аптечке, достает валидол, корвалол, тазипам, имован и прочие успокаивающие, тонизирующие вещества.

В этом смысле Вы наносите вред обществу. Или Вам хочется, чтобы такие, как Басилашвили и другие, писали Вам хвалебные письма?

Я понимаю, Вам ближе Гарри Каспаров, Касьянов, Хакамада, Немцов. Но мои взгляды и взгляды ЛДПР выражают мысли большинства граждан России.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

И вы как демократы должны понять, что вас абсолютное меньшинство. Но вы тоже нужны. Я, например, противник репрессий. Я противник сталинской эпохи. В этом смысле мы с Вами в чем-то схожи.

И сегодня я критически смотрю на некоторые вещи. Но почему-то и Вы, и Ваш журнал, и Ваши читатели не вызываете у меня симпатий. Мне не хочется за Вами «бежать, задрать штаны», как Маяковский бежал за комсомолом. Теперь ни Маяковского, ни комсомола нет. Придет время и Вашего журнала, и Вас не будет, и что останется от Вас в истории? Черный след, след ненависти, жестокости, вреда, который Вы наносите Вашим читателям.

Подумайте, Ира, я бы с удовольствием открыл бы в Москве богадельню и туда бы вас всех собрал бы. И Вас, Ира, и Евгению Альбац, и Валерию Новодворскую, и Иру Хакамаду, и Катю Лахову, многих, многих других девушек и бабушек. Можно сюда добавить и наших мальчиков: гайдарчиков, чубайсовых, немцовых, каспаровых.

Вы бы там сидели бы и травили бы всю вашу демократическую баланду, кушали бы бесплатно кашу манную, щи хлебали, кисели распивали. А я бы водил к вам, в вашу богадельню, экскурсии тех жителей провинций, которые приезжают в Москву посмотреть, чем жива, чем дышит «старушка-матушка» Москва. Назвать можно было бы вашу богадельню — «обитель обреченных, обитель страдающих, обитель последних демократов, последних духовных пиратов».

Но Вы никуда не поедете, Ира, ни в пионерский лагерь, ни в богадельню. Вы так и будете писать Ваши жуткие статьи. Но Вы хоть понимаете, что Вы их пишите кровью тех, кто пострадал за те свободы, которыми сегодня Вы пользуетесь?!

Это ведь вы отобрали у меня фабрику в 40-ом году в Костополе под Ровно. Отца сослали в трудовой лагерь, а бабушку после разгона НЭПа вы отправили на Соловки. Там же в это время был Лихачев, ваш друг. И бабушка ему давала молоко, поскольку и там ее поставили заведовать товарно-молочной фермой, и она спасла его от голодной смерти.

И я, и ЛДПР, мы трижды спасли страну от государственного переворота — декабрь 1993 года (в случае неприятия Конституции), март 1996 года (солдаты уже стояли в Думе, Ельцин хотел разогнать парламент в виду принятия постановления о дератификации Беловежских соглашений) и в 1999 году (когда был готов импичмент для Ельцина).

Трижды мы спасали Россию. А вы эти 14 лет наслаждались свободой. Но никогда доброго слова никто из вас и вам подобных не сказал о нас на всех этих радиостанциях типа «Эха Москвы» или в газетенках вроде «МК», ни одного слова не было произнесено в благодарности за ту свободу, которую Вам дала ЛДПР, предотвратив три попытки государственного переворота с установлением диктатуры, как, например, в Пакистане, Ираке или Чили.

А Вы этого не учитываете. И в этом Ваша беда.

Вы хвалите ельцинскую эпоху, но постоянно забываете о том, а кто вам дал все, что сегодня у вас есть. Разве Ельцин?

Это я вам все дал — ЛДПР! Это мы выпустили из тюрем всех политических заключенных, приняв постановление Госдумы 23 февраля 1994 года. И вы ничего этого не помните, не чувствуете. Это ЛДПР остановила принятие закона о введении платы за учебу в старших классах. И миллионы мальчишек и девочек бесплатно окончили школу. Это все нужно учитывать, Ира.

Я знаю, что я и ЛДПР Вам не нравятся. Но отцовский ремень в детстве тоже никому не нравится. Строгие правила, инструкции, законы тоже никому не нравятся. Однако, только соблюдая их, существуют общество, государство, страна, развивается экономика, соблюдаются права человека.

Я бы очень хотел больше объективности от Вас.

В этом беда всех наших демократов, односторонний подход к обсуждению, оценке любых событий, происходящих в стране. Нельзя так кособоко, прихрамывая подглядывать в замочную скважину. Давайте распахнем двери ваших кабинетов, ваших редакций, и по-товарищески, по-дружески обо всем поговорим.

Почему Вам, Ира, не устроить «круглый стол» в Вашей редакции, собрав там всю свою демократическую чуму? Я бы всем вам преподал урок истории, урок новой философии, нового быта российской жизни.

Я ведь также, как и Вы, в оппозиции. Только оппозиция бывает разная. Как и звери: есть дикие звери, которые все на своем пути кромсают, уничтожают, а есть домашние животные, которые приносят пользу и в то же время выполняют те же функции, что и другие звери, обитающие на природе.

Вам хочется воя шакалов на опушке леса, визга гиен, хочется вновь взметнуть над Россией «крестьянский топор», чтобы опять появился Александр Ульянов, Вера Засулич и прочие любимые Вами герои.

Давайте, Ира, пересмотрим Ваши позиции, изменим обстановку и атмосферу внутри Вашей редакции, чаще будем встречаться. Я помогу Вам выкарабкаться из той глубокой ямы смердящего навоза в отношении всей происходящей вокруг Вас мирской суеты, в которую Вы попали из-за чрезмерной любви к ельцинской эпохе.

Давайте поедем на мою фабрику и посмотрим, как она работает. Может быть, Вы поможете мне вернуть права собственности. Моей фабрике уже 102 года, даже 103. И мебель, которая сделана из фанеры моей фабрики, воспользовались сотни тысяч граждан планеты Земля. Она была удобна для них и служила им десятки лет. А прочтя Ваш журнал, отдельные представители интеллигенции быстрее уходят из жизни, поскольку Вы давите на их больные мозоли и тревожите их больные чувства.

Подумайте, Ира, и поверните Вашу любовь к Вашему сыну на любовь к нашей стране, к нашим гражданам, ко мне и к ЛДПР!

Спасибо что внимательно прочли мое письмо и без всяких купюр опубликовали на страницах нелюбимого мною Вашего журнала «Новое старое время».

С большим уважением и товарищеским приветом, Владимир Вольфович. И никаких титулов. И Вы меня хорошо знаете, и страна, и весь мир.

Конец марта 2008 года

**Ильдар АКЧУРИН, кандидат технических наук,
Нил КОНДУРУШКИН, доктор технических наук, профессор**

ОСНОВАТЕЛЬ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И СОЗДАТЕЛЬ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Игорь Васильевич Курчатов был не только гениальным ученым, но и выдающимся организатором

Исполнилось 105 лет со дня рождения трижды Героя Социалистического Труда академика Игоря Васильевича Курчатова, основным итогом жизни которого явилось создание в нашей стране ядерного промышленного комплекса с развитой инфраструктурой, обеспечивающей функционирование объектов атомной энергетики, и системы разработки, испытаний, производства и эксплуатации ядерного оружия.

Об Игоре Васильевиче Курчатове написаны и напечатаны тысячи страниц научных публикаций и воспоминаний тех, кто сотрудничал с ним, работал под его руководством и встречался с ним. Все без исключения сходятся в одном — Игорь Васильевич был не только гениальным ученым, но и выдающимся организатором решения крупных научных и производственных задач в государственном масштабе.

Под его руководством были сооружены первый циклотрон (1944 г.) и первый в Европе атомный реактор (1946 г.), созданы первая советская атомная бомба (1949 г.) и первая в мире термоядерная бомба (1953 г.), построены первая в мире промышленная атомная электростанция (1954 г.) и крупнейшая установка для проведения исследований по осуществлению регулируемых термоядерных реакций (1958 г.). Бесспорны выдающиеся заслуги Курчатова в зарождении и становлении в стране ядерной физики, создании атомной техники и промышленности, в мирном использовании энергии атома.

Имя Игоря Васильевича Курчатова связано прежде всего с созданием ядерного щита Родины. Сам факт существования в СССР ядерного оружия предотвратил развязывание ядерной мировой войны и обеспечил мир на многие десятилетия. И в таком послевоенном обустройстве мира на планете Земля исключительная роль принадлежит Игорю Васильевичу Курчатову.

Нашей стране повезло, что созданием ядерного оружия руководил И.В. Курчатов. Как сказал академик Юлий Борисович Харитон: "Какое счастье, что он у нас был и что именно он возглавил поход за скорейшую ликвидацию американской ядерной монополии. Без него это могло бы занять больше времени. А ведь бывают случаи, когда промедление смерти подобно".

И.В. Курчатов сумел заинтересовать, привлечь и консолидировать усилия большого числа физиков, математиков, химиков, металлургов — теоретиков и экспериментаторов, лучшие интеллектуальные силы страны и направить их на решение сложнейшей научно-технической проблемы, каковой являлось создание ядерного оружия. Его поразительные личные качества позволяли ему сотрудничать с людьми самых разнообразных характеров, причем эти люди шли на сотрудничество с Курчатовым охотно. Интересы дела Курчатов ставил выше человеческих отношений. В то же время он ясно представлял человеческие качества тех, с кем работал, их стремления и интересы и умел одновременно с пользой для дела создавать обстановку личной удовлетворенности у всех этих разнообразных людей.

В грандиозной задаче создания ядерного оружия военным отводилась немаловажная роль в строительстве полигона для испытаний ядерного оружия и последующей организации и проведении ядерных испытаний. За невероятно короткий срок усилиями десятков тысяч военнослужащих — сотрудников полигона и военных строителей — полигон был подготовлен для испытания первого отечественного атомного заряда. Весь процесс проектирования и строительства ядерного полигона в Казахской степи, а после его строительства — научно-методическое обеспечение многих испытаний проходили под руководством и при участии И.В. Курчатова.

К моменту завершения разработки первого отечественного атомного заряда Специальным комитетом при Совете министров СССР был подготовлен проект Постановления СМ СССР "О проведении испытаний атомной бомбы". Этим постановлением научным руководителем испытания назначен академик Курчатов и констатировано, что распоряжения научного руководителя испытания по вопросам подготовки и проведения испытания обязательны для всего состава работников полигона №2 (Семипалатинский ядерный полигон), а также для представителей временно прикомандированных к полигону подразделений Министерства вооруженных сил и всех других участников подготовки и проведения испытания.

Любое ядерное испытание является акцией не только государственного, но и международного масштаба. Поэтому все ядерные испытания в нашей стране проводились в соответствии с постановлениями Совета министров СССР. Все, кроме первого!

Проект Постановления Совета министров СССР "О проведении испытания атомной бомбы", представленный на утверждение Председателю Совета министров Союза ССР Сталину И.В., подписан не был, и, таким образом, постановление не состоялось.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Вопрос об испытании первой в СССР атомной бомбы обсуждался в ЦК партии, но и тут решение о проведении испытания не было принято. Это, по существу, означало, что весь груз ответственности за итог титанической работы в масштабах всей страны лег на плечи руководителя разработки атомного заряда: Игоря Васильевича Курчатова. И Курчатов принял решение о проведении испытания первого отечественного атомного заряда.

Главнейшая задача на первом этапе создания ядерного оружия в стране, а именно — задача «ликвидации монополии США», была решена в фантастически короткие сроки к великому удивлению американских специалистов, предсказывавших десятилетия, как минимум, срок создания в СССР ядерного устройства.

Итак, в августе 1949 года опаснейшая монополия США на атомное оружие была ликвидирована. Затем советские физики под руководством И.В. Курчатова вырвались вперед и впервые в мире 12 августа 1953 года испытали реальный водородный заряд, готовый к применению в виде бомбы. Правда, справедливости ради следует сказать, что американские ученые первыми осуществили термоядерный взрыв в ноябре 1952 года, но взорванное устройство представляло собой огромное нетранспортабельное 50-тонное наземное сооружение размером с двухэтажный дом.

Ключевым моментом в деле оснащения Советской армии ядерным оружием, а тем самыми создания ядерного щита страны, явилось крупномасштабное применение ядерного оружия, проведенное на территории Южно-Уральского военного округа. В учении приняли участие 45 тысяч военнослужащих всех родов и видов войск. На учении присутствовали: руководство страны, разработчики ядерного оружия во главе с И.В. Курчатовым, руководство Министерства обороны, командование военных округов и министры обороны стран Варшавского договора. Руководил учениями маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков.

Примечательно, что многие военачальники, воспитанные на "классических" способах ведения военных операций, должны были воспринять принципиально новый вид оружия, в корне меняющий стратегию и тактику ведения боевых действий. В этой связи показателен тот факт, что герой Великой Отечественной войны министр обороны маршал Советского Союза Родион Яковлевич Малиновский брал негласные уроки по основам ядерной физики и принципам устройства и действия ядерного оружия у ведущего в армии специалиста в области ядерного оружия начальника 12-го Главного управления Виктора Анисимовича Болятко. Был издан приказ министра обороны СССР об обязательном изучении всеми военнослужащими боевых свойств ядерного оружия, способов и методов защиты от него.

Точное войсковое учение можно рассматривать не только как важный этап обучения войск в боевых действиях с применением ядерного оружия, но и как акт передачи ядерного оружия его создателями тем, кто будет его эксплуатировать в войсках. Поскольку на учении присутствовал руководитель создания в стране ядерного оружия, а командовал учением легендарный полководец Великой Отечественной войны, то без всяких аллегорий можно сказать, что сдавал оружие трижды Герой Социалистического Труда академик Игорь Васильевич Курчатов, а принимал - трижды Герой Советского Союза маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков.

Интересы И.В. Курчатова в области повышения обороноспособности страны не ограничивались только ядерным оружием. В годы Великой Отечественной войны он занимался разработкой и внедрением методов размагничивания кораблей как одного из важных средств борьбы с магнитными минами. И.В. Курчатова был инициатором создания атомного подводного флота СССР. Он возглавлял лабораторию танковой брони в физико-техническом институте.

Важными для Министерства обороны явились работы И.В. Курчатова по созданию импульсных исследовательских реакторов. Современные импульсные реакторы в условиях всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний позволяют достаточно обоснованно подтверждать требования Министерства обороны к стойкости радиоэлектронной аппаратуры вооружения и военной техники и систем их управления к воздействию проникающих излучений ядерного взрыва.

Более полувека ядерное оружие удерживает мир от ядерной войны, ведущей к всеобщей катастрофе. Роль Игоря Васильевича Курчатова в создании ядерного оружейного комплекса нашей страны трудно переоценить. Ядерное оружие является решающим фактором государственной оборонной политики Российской Федерации и сохранится в обозримом будущем. Его роль, пока не будут преодолены экономические трудности и Россия не сможет использовать в мировой политике мощные экономические рычаги, очевидна. Как отмечается в Военной доктрине Российской Федерации, в современных условиях Россия исходит из необходимости обладать ядерным потенциалом, способным гарантированно обеспечить нанесение заданного ущерба любому агрессору в любых условиях.

Обеспечение ядерных гарантий национальной безопасности предполагает сохранение и совершенствование сложившейся системы разработки, испытаний, производства и эксплуатации ядерных боеприпасов. Как свидетельствует исторический опыт, преимущество этой системы в том, что она обеспечила реализацию исходных принципов эксплуатации ядерного оружия: надежность, безопасность, боевую готовность. Не только ядерное оружие, но и система, обеспечивающая его эффективную и безопасную эксплуатацию, являются национальным достоянием России. И в создании этой системы большую роль сыграл Курчатова.

Родина высоко оценила заслуги Игоря Васильевича Курчатова, трижды присвоив ему звание Героя Социалистического Труда, наградив многими орденами и медалями. Имя Курчатова присвоено Белоярской атомной электростанции, городу в Курской области, где сооружена Курская атомная электростанция, административно-жилому центру Семипалатинского полигона. Академия наук СССР учредила медаль им. Курчатова, присуждаемую за выдающиеся работы в области ядерной физики. 104-й элемент Периодической системы Менделеева назван курчатовием. Не каждому выпадает такая честь! Теоретическое наследие академика Игоря Васильевича Курчатова огромно по своим научным масштабам и бесценно в практическом отношении. И мы должны всегда помнить, что наша страна вошла в число крупнейших мировых ядерных держав в значительной степени благодаря гению и организаторскому таланту Игоря Васильевича Курчатова.

«ВПК», №3 (219).

КАКОЕ ОБЩЕСТВО МЫ СТРОИМ?

Из выступления В.В. Жириновского на "круглом столе" фракции ЛДПР в Госдуме на тему: "Молодежь и стратегические проекты для России: законодательные аспекты". 6 марта 2008 г.

Участие в "круглом столе" для каждого из вас очень полезно, потому что для достижения успехов в карьере — деловой, научной, административной, надо уметь выступать. Человек может быть очень умным, иметь много знаний, а говорить не может. Поэтому научиться говорить, выступать и отстаивать свою позицию — это цель каждого "круглого стола". Устная речь, она вам будет помогать всегда и во всем, но она требует развития. В каких-то людях это заложено, у других не заложено. Но это можно развивать, для этого должен работать этот самый речевой аппарат, потому что человек может быть очень-очень умный, но он не умеет говорить.

Например, великому ученому академику Сахарову — создателю водородной бомбы — выступать было тяжело, потому что его работа была в лабораториях и больше в формате внутреннего размышления. А надо уметь выступить, и не просто выступить, а отстаивать свою позицию...

Итак, почему у нас возникает тема, связанная с молодежью? Потому что у нас было идеологическое государство. Нигде (в Америке или во Европе) никогда этого вопроса отдельно не поднимают. А нас разделили: вот есть молодежь, есть старшее поколение; есть русские, есть нерусские; есть верующие, есть неверующие. Даже понятие такое ввели, как "интеллигенция". Нигде в мире этого нет. Приезжайте в Бельгию и скажите: хочу, мол, встретиться с вашей интеллигенцией. Вас не поймут. С какой интеллигенцией? Что это такое "интеллигенция"? Я считаю пороком такое общественное сознание, при котором мы делим людей по возрасту, по полу.

Вот 8 Марта — только у нас праздник. Это же полная дискриминация. Представляете, как должно быть обидно нашим женщинам, что о них говорят раз в году?

То же самое — дети или молодежь. Поставили галочку в ведомости, отмечаяющей проведение мероприятия, и забыли до следующего мероприятия.

А почему так произошло? Потому что убрали экономическую составляющую. Разве имеет значение возраст, пол, национальность и вероисповедание? Ты работай, вот твое дело.

Про духовность говорят где-нибудь в мире? Только у нас. Вот духовность, вот мы нарушили ее, вот мы, так сказать, должны быть духовно богаче, мы должны больше внимания уделять ей, чем, так сказать, материальному нашему благосостоянию. И мы постоянно разделяем общество такими словесными категориями.

Что такое молодежь? Почему она должна иметь какие-то привилегии? Это нужно понять экономически. Если они — молодежь, а вы — старшее поколение, то, чтобы им дать, мы у вас отберем. Что, это правильно разве? Почему кому-то нужно что-то давать специально?

Даже инвалид... А как он стал инвалидом? Понимаю, инвалид детства, он родился инвалидом. А родители почему родили инвалида? Значит, они что-то не то делали.

Что мы, в конце концов, делаем? Поощряем в России слабость, поощряем ущербность. Это объективно. Человек не виноват, что он слабый и у него чего-то нет. Но мы от имени общества говорим: тебе путевка, тебе пособие, тебе особые какие-то условия...

А кто ж будет работать, если мы это все ему не отдаем, обычному, здоровому? Такая политика, на мой взгляд, серьезно тормозит выход общества из нынешнего унижительного положения.

Привилегии - зло. Они были у членов КПСС. Все, любые руководящие должности — только для членов КПСС. И сразу сузили кадровое поле, потому что коммунистов было 10 процентов. 90 процентов в сторону, в канаву: вы БП, беспартийные. Вот одна из причин крушения страны - ввели в кадровую политику партийность или квоту на молодежь, на женщин.

В Верховном Совете СССР была квота: 30 процентов — молодежь, 30 — женщины, 30 — представители нацменьшинств. А кто работать будет? Приехали узбеки, пришла доярки, пригнали молодых. Все отлично, женщины есть, молодежь есть, и "тубетейки" есть. А работать-то кто будет? А это, мол, потом... Когда потом? Мир-то развивается.

В этом смысле я считаю это все как бы наносным, это мешает развитию. Экономика и закон не знают привилегий. Если у тебя хорошо получается, может быть, ты карлик, но ты будешь получать бешеные деньги. Или ты гигант, но недотепа, тогда будешь получать гроши... Какая разница экономике, какой ты с виду? Ты заработал, ты можешь. А мы всем вставляем дискриминационные рога.

Вот, скажем, депутат-женщина родила. Кто будет вместо нее депутатом? Никто! Если бы она работала в аппарате, я взял бы на ее место нового человека. А депутатов-то мы не имеем права трогать, это выборная должность. Все, депутатский мандат — ноль. Но она женщина. И все: минус один депутат на весь созыв. А считается, это хорошо. Пусть рожает. А кто будет работать?

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Значит, муж должен быть, который ее всем обеспечивает, и пускай рожают сколько хотят — это их дело, но это не должно отражаться на государстве. В этом смысле, даже когда говорят, дескать, почему иностранных рабочих берут, то должны понимать: они дешевле. С точки зрения экономики — надо брать иностранных рабочих. Потому что они работают за копейки, живут в подвалах, ничего не требуют. Экономика требует дешевую рабочую силу. Тогда страна станет богаче.

А если иностранных рабочих не будет, у нас будет меньше доходов, мы будем бедные. Да, надо, чтобы наши работали. Но при этом надо искать эффективность.

Вчера мы обсуждали Олимпийские Игры. Чиновники плачут и жалуются, что не могут посчитать, сколько это будет стоить. А я говорю: все равно считайте, сколько это будет стоить! Цифра — 12 миллиардов долларов? 20? Сколько всего? 25? Да хоть 50 — дадим все равно, есть структуры, которые будут готовы дать 50 миллиардов долларов, подключат, все построят. Определитесь: что и как будете делать. Но они не хотят.

Их подход административный, мол, когда никто не знает, сколько денег у нас в руках, мы будем сами решать, куда направить. А отдай фонд специалистам — они, конечно, лучше сделают, но ничего у них не возьмешь себе. И везде так. Когда общество и государство делает ставку на то, чтобы поднимать с помощью чиновников немощных, слабых, больных, то деньги идут вовсе не немощным и убогим.

Гуманизм должен иметь пределы. Гуманное отношение, это — чтобы мы все жили лучше. Иначе мы все живем плохо и превращаемся в инвалидов, матерей-одиночек, в распавшиеся семьи и только тем и занимаемся, что собираем справки: я — ранен, я — чернобылец, я — работал на Севере, я — работал глубоко под землей, дайте мне справку, дайте мне по этой справке все, что причитается... А из чего давать?

Поэтому главный вопрос современной России звучит так: какое общество мы строим? Первый вариант: все могут заработать. **Второй:** все собирают всю жизнь справки, чтобы потом говорить: дайте мне, мне, мне, мне, вот у меня орден, медаль, то, другое, третье, я заслуженный. А в чем твои заслуги? Ты заслуженный, ну и все, сиди дома со своими заслугами.

Стратегические проекты России в экономике, военном деле, строительстве государства и внешней политике должны привести к тому, чтобы общество стало богатым, государство — сильным, молодежь — умной и работающей. Этому должны быть подчинены все законодательные инициативы депутатов Государственной Думы.

А вот если мы просто будем заниматься пропагандой, помогать, помогать, помогать, то не появится стимула быть сильным, смелым. На одном канале у них реклама такая есть "Будь смелым". Настолько все трусливые, что уже реклама идет "Будь смелым". А что значит быть смелым? Работай, чтобы тебе никто не мешал, это все проблемы российского общества.

Молодежь хочет перемен, хочет иметь шансы попасть на хорошую работу, получить возможность творить.

Всюду нужны перемены. Иначе придут революционеры и экстремисты и устроят всем — и старым и молодым — такое, что мало никому не покажется. Перемены и замены снимают напряжение в обществе, дают возможность способным молодым людям попасть на ответственные места.

Весь смысл политической партии — это смена разных команд у власти. А если одна партия постоянно у власти, то никакого прогресса не будет.

Если у вас ректором вуза служит один человек уже 30 лет, это уже не ректор вуза. Они хитро придумали — президент вуза, он остается до смерти. И ректор при нем еще, как секретарь его. Вот это стремление остаться у власти характерно только для России.

Почему? Потому что привилегии, пособия, кабинет. Ему некуда уходить. Создали такую ситуацию, что начальникам некуда уходить, только на улицу. Потому что экономика развита в таком усеченном варианте. То есть у нас общество ограниченный, усеченный. Коммунисты хвалятся: "Мы сделали ядерную державу". И дальше что? Да, много ракет. А дальше что? Живем хорошо? Живем плохо.

Зачем нам нужны ракеты, коли живем плохо? Вы представляете, ракеты стоят, а мы — голодные и нищие — сидим рядом с ними. Что, это достижение? Ты сделай так, чтобы все хорошо жили, а потом пускай и ракеты будут. И то — просто на случай какой-то внешней угрозы.

А мы говорим: "Нет, сперва ракеты". В результате — мы никто, мы вымираем как нация, но зато у нас есть ракеты. Русские идут в могилу, окруженные вместо надгробий ядерными ракетами. Нас никто не будет бомбить, но мы двигаемся в сторону кладбища, больницы или еще чего-то.

Зачем этот героизм? Зачем заумные философствования вместо упорной конкретной ежедневной работы? Где еще проходят "круглые столы", посвященные поиску национальной идеи? Мы единственная в мире страна, которая ищет свою национальную идею.

Какую идею? За какую идею нужно умирать, чтобы ее все восприняли, чтобы все хотели, чтобы так было? Никакой национальной идеи не должно быть, абсолютно. Вот в этом плане я бы хотел, чтобы наши с вами мозги развивались.

Но чтобы достичь успеха, молодежь должна заговорить. А Россия — это молчаливое стадо. Стадо и пастухи. Пастухи с кнутом, с пряником. Слишком заартачились — кнутом. Такая формула не дает прогресса, она не развивает человека. И появляются героические личности. Достоевский, Солженицын. Зачем нужны эти писаки? Ну зачем? Ими зачитывается весь мир. А они пишут о страданиях русского народа.

"Преступление и наказание", Раскольников. Убивает кого? Пожилую женщину, которая занимается своим бизнесом. Она дает деньги в кредит. Дала тебе 100 рублей, верни 105 рублей. Ему это не нравится, видите ли. Как это так, она зарабатывает! А ты — молодой бездельник, ничего не можешь делать. Ты злишься: как это — кто-то занимается бизнесом? Представляете? И он ее убивает.

Это классическое произведение, как бы дух русского народа: не хочу я денег, я убью. Убью царя, убью эту старуху, убью министра, губернатора, я герой.

Посмотрите название улиц Москвы. Они названы именами террористов. И улицы и памятники в других городах тоже. Там Маркс, там Ленин, там еще кто-то стоит.

Город Ногинск. С какой стати Ногинск?! Богородск! Ногин был председателем Моссовета. Убивал русских полицейских, жандармов, чиновников, разрушал храмы. Вот достижения. «Герой».

ЗА РУССКИЙ НАРОД

Поэтому пока будем страной героев, пока будем делать ставку, чтобы постоянно подстрекать инвалидов, молодежь, пенсионеров, безземельных, одиночек на паразитический образ жизни, на борьбу с работягами, страна будет умирать.

Повторяю. В стране может быть очень много умных людей, но неспособных выразить устно свои мысли. Книг у нас очень много, библиотек очень много, театров очень много. Ярославль гордится тем, что у них был первый театр организован. А потом мятеж был очень мощный в Ярославле. Вот лучше бы ни театра там не было бы, ни мятежа, лучше жили бы богато жители Ярославля. А гордость одна — первый театр и первый мятеж. А дальше что?

Нельзя делать ставку на народ. Народ всегда беден, всегда озлоблен и всегда готов взяться за топор. Поэтому везде руководит элита, умные люди. Но они должны уметь говорить и выразить свои мысли, чтобы потом не говорить, мол, не приму участие в дебатах.

Можно быть очень умным, а в дебатах не уметь участвовать. Вот в чем проблема-то еще. И так вся страна — никто толком ничего сказать не может. Кричать, клянчить и требовать — все горазды. А аргументировано изложить свою точку зрения и отстоять ее в дискуссии никто не может. Поэтому я вас всех призываю к тому, чтобы вы научились говорить.

Вот КВН есть. Там шутят. Или "Аншлаг" есть. Это хорошо, конечно, что есть пародии. Но они друг перед другом выпендриваются. Кто там? Задорнов, Галкин, Петросян и так далее. А надо, чтобы каждый человек, мог свою точку зрения защитить, мог показать свои знания.

Я всегда получал отличные оценки. На фоне серости я начинаю говорить, преподаватель уже не слушает. "Отлично". Он все понял по тому, как я начал отвечать. Ему ясно, что я знаю все, что надо, и он уже не тратит время на меня. А другие были, может быть, более подготовленные репетиторами, но они боялись сказать, они думали, молчали. А когда человек молчит, то это вызывает раздражение у второй стороны.

Поэтому я хочу вам посоветовать, чтобы вы всегда могли бы выступать. И вот эта площадка — единственная общая для всех в стране. Представляете, на такую огромную страну она — единственная! Отдельно собираются левые, отдельно патриоты, отдельно демократы.

А к ним вдобавок власти еще партии создают. Сверху создают партии! Вот глупость! Партии снизу должны создаваться. В этом их суть.

А власти хотят — сверху. Какой может быть партия, созданная сверху? Семья может быть сверху создана? Вы же должны полюбить друг друга. А если вам сверху скажут, что, мол, вот твой жених или твоя невеста, идите в ЗАГС и вот здесь будете жить? Что это будет за семья? Поэтому распадаются браки, потому что все искусственно. Не дают возможности, чтобы инициатива шла снизу. А снизу идет Пугачев, Разин. И власть боится, боится инициативы снизу. А Запад на этом вышел вперед. То есть в России на первом месте коллективизм, стадность! А Запад говорит: "Нет. Только личность. Один. Сам". Твой кабак, твой банк, твоя ферма, твой станок, твоя мастерская. Сам.

И никто не говорит, сколько отдыхать. У нас спорят: давайте перенесем новогодние каникулы на майские. Зачем? Картошку будем копать. Крепостная страна. Страна идиотов. Какая картошка? Нечем заняться, что ли? Пьют. Дают отдых, а страна отвечает: мы будем пить. Почему? Нечем заняться. Ничего не умеют. Нет своего хозяйства. И решают, что надо дать возможность отдохнуть в майские дни, а как отдохнуть? Иди, как крепостной, и сажай картошку.

А почему картошку? Потому что ты голодный, ты нищий, ты несчастный. Ты только на этой картошке и можешь выжить. И тут же говорят: мы, дескать, космическая держава. Космическая держава пытается найти дополнительные дни, для того чтобы люди посадили картошку. На черта в этот космос выходить с нищей страной? Станьте богатой, потом полезете в космос на лишние деньги, если они есть лишние. Это понимание очень трудно приобрести народу, потому что у нас была задержка в развитии из-за военной ситуации, географической, погодной, разноплеменной и так далее. Но эту задержку сегодня нужно ликвидировать, чтобы у нас была нормальная дискуссия, чтобы не было страха и не было этих дурацких идей, что есть отдельно молодежь, отдельно старики. А кто будет работать? А их нет вообще уже, среднего поколения нет. Так кто же даст молодежи что-то дополнительно или спасет стариков, если среднего поколения нет, его уничтожили такой идеологией, такой экономикой, такой схемой управления.

Это мой взгляд. Я хотел бы, чтобы была настоящая дискуссия. Не должно быть моего монолога. Сейчас другие пускай выступают. Вы должны спорить, вы должны отстаивать свою позицию, ничего бояться не надо. Это для вас возможность достичь успеха в будущем. Чем бы вы не занимались, вы будете в своей жизни защищать себя. Ни один спортсмен, даже самый великолепный мастер спорта по боксу, никогда себя полностью не защитит. Его сзади ударят битой в подъезде темном, никакие его мышцы не спасут. А если светлая голова, ты в этот подъезд не войдешь просто, и тебя никто не тронет. А с любыми мышцами тебя везде скрутят, и никакая физическая сила тебя не защитит. Поэтому нужна интеллектуальная сила. И здесь вы можете набраться очень много информации: Интернет работать может день и ночь, книг много, лекций много. Но вы должны научиться второй фазе. Вторая фаза — устная речь. Как и в экономике России — у нас много творческих идей, мы можем организовать производство, но не умеем продавать. Хромает в России проблема продажи того, что мы производим. Украина нам ставит препятствия, видите, в наглую бесплатно забирают наш газ. У тебя есть деньги? Давай плати деньги, вот товар. Нет? Тогда пошел вон. А у нас торговля по-русски: берите миллиарды кубометров газа, будем вести переговоры об оплате.

Читайте "Горе от ума" Грибоедова. Вот здесь учитесь. Он написал это лет 150 назад, наверное, если не 200, а это самое лучшее произведение. Горе в России и в самом деле — от ума, то есть Россия уничтожает умных людей и ума у народа нет. Америка собирает со всего мира, а Россия уничтожает. И Чацкий это видит. И дочь Фамусова выбирает кого? Чиновника. Молчалин. Молчит который. Как вы, молчит. И он будет получать всегда зарплату хорошую, и квартира будет. И она, дочь Фамусова, выходит замуж за Молчалина. А Чацкий не нужен. Вот! Надо, чтобы Чацкий побеждал, а Молчалин — будущий коррупционер, взяточник — не получил признания в обществе.

И последний пример я привожу специально, как говорится, чтобы вы это знали. Павлик Морозов. Подлец и негодяй! А ему стоит памятник и есть музей. Его отец что делает? Дает справки близким родственникам, чтобы людей в тюрьму не посадили, чтобы они сохранили жизнь, а он бежит и предает родного отца. Вот что сделали из мальчишки! Урода сделали! И музей есть и памятник. Дескать, Павлик Морозов, какой хороший мальчик! Да это негодяй! Вот его отец - молодец! Крепкий русский крестьянин. А комиссары, сволочи: дескать, нет, это кулак, в Сибирь его и уничтожить там.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

И самое последнее — "Му-му". Кто главный герой? Герасим. Урод — главный герой. (*Смех в зале.*) Стоит с "Му-му" и гладит ее, ему жалко собачку. Собачка тявкает и раздражает обычную москвичку. Почему жизнь этой москвички должна идти в мучениях от собачьего лая?

Я живу в Матвеевском, у меня там стая собак тявкает каждый день. В городе, по-моему, 3 миллиона животных, из них — 100 тысяч брошенных собак. Они кусают москвичей и не дают им спать. Казалось бы, убрать собак с улиц надо. Но не дают. Нет, собачку не трогайте. А москвичи - в дурдом, пожалуйста, на лечение. А собачки пускай ходят. Приют для них, покормить их, помыть их... Уже появились не только ветеринарные лечебницы, но и косметические кабинеты, собак там моют, прически делают им.

То есть вот эта литература русская, она учит идиотизму. Барыня молодец! Почему она взяла Герасима и часто меняла своих дворников и так далее? Она была одинокая. И Герасим на нее злился, что она его использовала как мужчину. А для чего ты годишься вообще? Ты, Герасим? Ты глухонемой, из деревни, тебя в город привезли — в Москву, а тебе собачку жалко... Собачку... Бедная, тявкает, тявкает все... А у тебя что есть, Герасим? Ты глухонемой.

Вот такая вся страна, глухонемая. Барынь выгнали, и одни собаки да глухонемые. Вот я этого не хочу! Понятно? Ни глухонемых мне не надо, ни собак не надо. Барыню дайте! Дайте ту старуху, которая умеет делать деньги. А Раскольников... Выгнать его из страны! Арестовать его, потому что он не может ничего зарабатывать. И мне нужны Чацкие, а не Молчалины. Иначе страны не будет.

Колхоз нас губит, колхоз, коллективное хозяйство. Почему Госдума плохо работает? Колхоз там. 450 депутатов. Они не нужны в таком количестве. Достаточно 40. А 400 — это мы уже проедаем деньги страны. Работает 50 депутатов, а зарплату получают 450. А Совет Федерации вообще не нужен.

У нас же в каждом региональном центре сидят и губернатор, и мэр города. Двойное правительство. Давайте найдем вариант не национальной идеи, а очищение от того суррогата, который налип на страну в XIX и в XX веках.

Рухнул Советский Союз, нет больше этой системы, нет больше этого тоталитарного режима. Что сейчас? Сейчас практически молодежь никак не используется, ей не нашли места, поэтому молодежь постоянно деморализуют. Поэтому все эти программы типа "Дом-2" (или "Публичный дом - 2") призывают к самому низменному, формируют самые негативные чувства у молодежи, лишь бы она ничем не занималась.

Это не выход, это не путь, это не решение. Я призываю вас быть здоровыми, крепкими, развивать себя, учиться. А то сегодня в стране не встретишь девушку без сигарет. Россия сегодня первое место в мире занимает по потреблению табака. Мы в первой четверке по потреблению спиртного на душу населения.

Ну, куда же мы едем? Что с нами будет?

Я вас призываю держаться и не поддаваться на все эти дурацкие искушения. Думайте своей головой и тогда у вас будет, как минимум, образец. Ведь у нас сегодня нет героев, у нас нет идеалов, нет образцов, нет системы ценностей, поэтому все и деградирует. Нет идентичности, нет национальной идеи, поэтому происходит деградация. Не к чему стремиться.

А на самом деле, если обратиться к нашей истории, стремиться есть к чему. У нас были великие политики, великие преобразователи. Великий реформатор был — Петр Аркадьевич Столыпин, который поднимал Россию, который совершил первое экономическое чудо в Европе, и оно произошло в России — самые высокие темпы экономического роста. В России тогда была построена и уникальная транссибирская и трансевропейская, транширотная магистраль — Транссиб. До сих пор никто не построил ничего подобного, нет такой магистрали. Но БАМ строили 50 лет, так и не достроили. Транссиб построили за 16 лет, но сейчас так и не научились использовать Транссиб. Нам все рассказывали, что будут контейнеры из Китая, контейнеры из Японии и так далее. Ничего и в помине нет.

Нам нужны такие политики, такие реформаторы, такие созидатели, как Петр Аркадьевич Столыпин. Вот наш идеал!

Но на самом деле, к сожалению, власти подталкивают к другому пути, к другому маршруту, потому что был и другой вариант - был революционер Че Гевара, который не терпел угнетения и диктата и при первой же возможности хватался за автомат.

Собственно, я считаю, что эти два человека очень похожи друг на друга. Когда у человека есть каналы реализации, когда он может себя проявить, когда он может свою волю, энергию, интеллект, образование реализовать, он становится Столыпиным. Когда все перекрыто, когда все коррумпировано, когда над нами огромная бюрократическая куча, которая сидит и не дает вздохнуть, тогда появляются Че Гевары, которые берут в руки автомат.

Надо думать о Столыпине, но читать дневники Гевары, читать его "Партизанскую войну", потому что в нашей стране пока все может быть. Но идеал наш — конечно, Столыпин.

Ну, так вот, чтобы появились Столыпины, Витте и другие, вы и должны уметь говорить. Если будете молчать, они дождутся нового Че Гевары, встанут под его знамена, их и вас перестреляют, и ничего хорошего не получится. Вот в этом-то и смысл! В этом-то мы и должны быть согласны друг с другом. Смысл существования молодого поколения — обеспечить себя через 20 лет такими руководителями, которые бы дали возможность России развиваться по-другому, но молодые люди должны об этом говорить. Если лидеры молодежи будут молчать, найдутся те, кто научит ее стрелять.

ОТ ДЕКАБРИСТОВ ДО МОДЖАХЕДОВ

Именно таким образом надо вести генеалогию русского «освободительного» движения, считает петербургский исследователь русской революции Николай Стариков, посвятивший этому вопросу ряд своих работ.

— Неужели действительно можно говорить о почти двухсотлетней «преемственности» наших революционеров?

— Не только можно, но и нужно. Это только на первый взгляд все антигосударственные течения в России были разносторонни и противоречивы. При внимательном изучении в глаза бросается странная последовательность их целей. Я имею в виду не демагогические лозунги программ, а те пункты действий наших революционеров, которые они собирались воплотить в действительность немедленно при своем приходе к власти. Стоит лишь поглубже зарыться в программные документы народолюбцев, большевиков, эсеров и других «борцов за светлое будущее», как вы увидите постоянное повторение одних и тех же базовых принципов.

— Это можно объяснить тем, что все революционеры в принципе преследовали одни и те же цели.

— Безусловно, все они хотели разрушить «тюрьму народов» или «империю зла», к которым они почему-то всегда относили свою Родину вне зависимости от государственного строя России. Однако тот путь, которым они собирались достигнуть «царства свободы» не может не вызывать удивления. Во всех без исключения программах вы найдете одни и те же два главных постулата, при принятии которых Российское государство моментально перестало бы существовать. Что является обязательным условием существования любого государства? Единая территория и вооруженная сила, могущая эту территорию оборонять. Так было, так есть и так будет. Никакое государство не сможет существовать, если нарушит эти принципы.

— С этим тезисом сложно не согласиться. Но как он связан с историей революционного движения в России?

— Именно армии и единства территории хотят лишить Россию революционеры.

Сравните:

**«Уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением»;
«Федерация самостоятельных народностей (Финляндия, Польша, Великобритания, Малороссия, Кавказ и прочее)».**

Это программа эсеров образца начала XX века. А вот пункты из программы РСДРП:

«Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства»;

«Замена постоянного войска всеобщим вооружением народа».

Зачем и эсеры, и большевики хотят сделать совершенно очевидные глупости? Без армии ни одна страна мира, желающая сохранить свой суверенитет, существовать не может! Ведь сегодня даже самые отпетые «демократы» не призывают распустить армию, потому, что вредоносность такого действия очевидна. Ну, чем мешает наша армия наших революционеров? Чем она мешает российским крестьянам, российским рабочим, за свободу которых борются революционеры? А вот нашим геополитическим соперникам русская армия очень мешает. Не дает захватить страну и ее природные богатства.

— **Возможно, что такие экстремистские пункты в свои программы занесли, как раз самые экстремистские организации типа большевиков и эсеров?**

— В том то и дело, что революционеры у нас могут быть разной степени радикальности, что, однако, никак не сказывается на их желании уничтожить Российское государство. Упрямо и настойчиво били наши «борцы за свободу» по опорам русского государства, пока его не развалили. Первыми были нигилисты. Вспомните роман Чернышевского «Что делать?», Рахметова, спавшего на гвоздях и отрицавшего современную ему Россию. Что хотели нигилисты, какова была программа их преобразований?

«Мы требуем изменения современного деспотического правления в республиканско-федеративный союз областей, причем вся власть должна перейти в руки Национального и Областных Собраний. На сколько областей распадется земля русская, какая губерния войдет в состав какой области, — этого мы не знаем: само народонаселение должно решить этот вопрос;

«Мы требуем..., чтобы по мере возможности войско распускалось и заменялось национальной гвардией».

Вы знаете, хоть одну сверхдержаву в истории человечества, которая бы распустила свою армию и позволила отделиться составляющим ее областям? Причем к «тоталитарности» или «демократичности» страны это не имеет никакого отношения. Северной Ирландии никак не отделиться от Великобритании, курдам от Турции и Ирака, штатам Джамму и Кашмир от Индии, Квебеку от Канады. Самая большая в мире армия у США и сокращать и заменять ее народным ополчением или «национальной гвардией» американцы вовсе не собираются.

— **Насколько я знаком с историей, следующей в ряду борцов с самодержавием, стала партия «Земля и Воля».**

— Совершенно верно. Нигилисты помимо «правильных» пунктов про уничтожение нашей армии и страны, написали в свою программу еще много весьма странных постулатов. Они требовали «полного освобождения женщины, дарования ей всех тех политических и гражданских прав, какими будут

ЗА РУССКИЙ НАРОД

пользоваться мужчины» путем... «уничтожения брака как явления в высшей степени безнравственного и немыслимого при полном равенстве полов, а, следовательно, и уничтожения семьи, препятствующей развитию человека».

В середине XIX века единицы соглашались с подобной позицией. А ведь для разрушения страны пары десятков людей явно маловато. Поэтому революционная селекция продолжалась. Тогда-то на свет божий и появилась «Земля и воля». Только нас не должны сбивать с толку исторические штампы. Не с самодержавием боролись и эти ребята, а с Россией! Открываем их программу, читаем: «Конечный политический и экономический наш идеал — анархия и коллективизм». Что и сказать — крепкие антигосударственники. Причем таких «революционеров» никогда не было на Западе. Там боролись за меньшую продолжительность рабочего дня, за увеличение зарплаты. У нас — за полное разрушение государства. Откройте любую программу российских «борцов за свободу», повторяю, любую и там всегда найдете два заветных пункта про развал армии и державы. Конечно, часто это будет написано не с такой прямотой, как у эсеров и социал-демократов, но суть от этого не поменяется. «Земля и воля» преследовала те же самые цели:

«В состав теперешней „Российской Империи“ входят такие местности и даже национальности, которые при первой возможности готовы отделиться, каковы, напр.: Малороссия, Польша, Кавказ и проч. Следовательно, наша обязанность — содействовать разделению теперешней Росс. Империи на части соответственно местным желаниям».

Видите, какой прогресс — развалить страну это ОБЯЗАННОСТЬ! Только перед кем? Неужели перед народами, составляющими огромную Российскую Империю?

— **И ведь именно из «Земли и воли» выделилась группировка, убившая царя-освободителя Александра II.**

— «Народная воля», народовольцы. Эти «благородные герои» убьют императора, отменившего крепостное право и сами взойдут на эшафот. За что? Пункт номер 8 их программы гласит: «Замена постоянной армии территориальной».

Снова та же картина, только вид с боку. Это даже становится неинтересно: мы всегда наперед можем точно предсказать программные цели наших «борцов за свободу». Причем, как и в XIX, так и в XX и даже в XXI веке. Ведь, слава богу, Россия и по сей день сильная и большая, а значит желание ее «уменьшить» и ослабить все так же актуально. Откуда такое единодушие в самоубийственном желании уничтожить свою собственную армию? И ведь одной наивностью и прекрасодушием все это никак не объяснишь. Ведь с момента восстания декабристов и до наших дней, все наши «освободители» почему-то «ошибаются» всегда в одну сторону.

— **Неужели и в программе декабристов, офицеров русской армии было желание ее уничтожить?**

— Да. Шестой пункт декабристского Манифеста гласил: «Уничтожение постоянной армии». Сложно поверить, что образованные военные люди действительно считали, что их Родине больше не нужна армия. После пятнадцатилетней войны с наполеоновской Францией! В условиях, когда Россия ведет непрекращающуюся борьбу с соседями за место под солнцем! Неужели декабристы искренне верили, что, начиная с 1825 года, на нас никто никогда не нападет?

Вопросов можно задавать много, пока мы, наконец, не поймем, что все наши революционные движения были ничем иным, как средством ослабления России в геополитическом противостоянии.

— **Когда же оно началось?**

— На это вопрос может ответить практически любой школьник. Разгром Наполеона, русские казаки в Париже. Вот – апогей русской военной славы. Это 1815 год. Пройдет всего десять лет и декабристы захотят эту самую военную славу уничтожить.

— **Кто же соперник России?**

— И это вычислить несложно. Франция после революции и долгих наполеоновских войн разгромлена и надолго обессилена. Может быть Германия? Ведь именно эту страну хочется назвать в качестве нашего главного соперника. Но, увы, Германия появится на свет в 1871 году, а до этого такой страны на карте Европы просто не было. А пункты про уничтожение армии наши «герои» пишут, начиная с 1825 года!

— **Так кто же тогда?**

— Так выбор-то невелик. Остается только Великобритания. И если внимательно присмотреться к истории России в XIX веке, то легко убедиться, что именно с этой империей будут сталкиваться русские интересы на протяжении долгих лет, вплоть до начала XX века. Если же наложить даты развития русского терроризма и революционного движения, то мы увидим удивительную вещь: в момент каждого обострения противостояния России и Англии на международной арене, внутри нашей страны «вдруг» начинают развигивать небывалую активность «борцы за свободу». Словно по команде из-за границы. В рамках журнальной статьи не хочется утомлять читателя этими совпадениями дат, но они будут на протяжении Крымской войны, Русско-турецкой войны 1876 года, Русско-японской войны. Все эти даты и цифры можно найти и ознакомиться с ними в моей новой книге, которая так и называется «От декабристов до моджахедов. Кто кормил наших революционеров?».

— **В каком смысле вы касаетесь вопроса, «кто кормил наших революционеров»?**

— В самом прямом. Мы взрослые люди и прекрасно понимаем, что без должного финансирования в этой жизни ничего не происходит и не случается. Но так мы почему-то думаем только в сфере профессии и бизнеса, но в области революций продолжаем верить сказкам об их самопроизвольном характере и что еще более смешно – постоянном «самофинансировании».

Когда мы анализируем жизнь революционеров за рубежом, надо помнить, что вся эта беспокойная братия нигде не работает и ничего не производит. А живет в самых дорогих местах Европы, кушает, пьет и во что-то одевается. И так в течение многих и многих лет. Вагонов не разгружают, посуду не моют, а пишут программы с пунктами, ликвидирующими русскую армию и русское государство. Кстати, последнюю (по хронологии, а не вообще) попытку угробить наши вооруженные силы, мы наблюдали буквально несколько лет назад. Тогда много говорили о военной реформе. Осуществлять ее собирался СПС во главе с Немцовым и Хакамадой. Можно совершенно уверенно заявлять, что в результате Россия осталась бы без армии и флота, а «младореформаторы» отправились бы туда, куда столетиями уезжали их предшественники по разрушению своей собственной страны.

ЗА РУССКИЙ НАРОД

— Куда же?

— В Лондон. Там жили большевики, там готовились к терактам эсеры. Именно там звал Русь к топору Герцен. А сегодня там прекрасно себя чувствуют Березовский и Закаев.

— **Почему все они всегда бегут именно в столицу Великобритании? Почему не едут в Париж, в Женеву, в Рим?**

— Потому, что взлетевший с авианосца самолет возвращается за дозаправкой туда, откуда взлетел. Вот и революционеры отправляются к своему источнику финансирования.

Возьмем, к примеру, Ленина. Легальных способа заработка у него было всего два: перевод каких-либо книг и написание собственных работ. Вы когда-нибудь слышали о великом переводчике Ульянове? О его знаменитых переводах каких-либо книг или стихов? Нет. А книги самого Владимира Ильича читали? Самая знаменитая его работа, написанная в эмиграции до Первой мировой войны, «Материализм и эмпириокритицизм». Уже из названия самому неискушенному в ленинских жизненных перипетиях станет понятно, что бестселлером с миллионными тиражами такая глубоко философская работа стать не может. Аналогично — когда Ильич переводил с немецкого на русский язык труды Энгельса или Каутского золотой дождь просто не мог на него обрушиться. Чтобы свободно жить на гонорары и приглашать в Италию братьев и сестер, надо писать не марксистские опусы, а детективы или любовную лирику. Но как мы знаем, Ленин себя на такие пустяки не разменивал. А деньги на жительство откуда-то получал.

И таких, как он, профимосальных революционеров были сотни. Но у всех у них, вне зависимости от революционной «масти»: эсеров, меньшевиков, большевиков, анархистов, польских и финских националистов, бундовцев, армянских дашнаков и т.п., всегда находилось на что покушать и где переночевать. Причем в самых дорогих европейских столицах. И ведь жили «борцы за свободу» за границей не год и не два, а даже не десять! Павел Борисович Аксельрод, известный меньшевик прожил целых 37 лет! И за это время ни разу не был в России. Кто его содержал? Кто содержал Плеханова, который также не был 37 лет на Родине и чья дочь практически не говорила по-русски?

— **Может быть, они жили на партийные взносы?**

— Членов партий было от силы по паре тысяч. Говорить, что партийные взносы будто бы были главным источником финансирования революционеров, это все равно, что сегодня говорить о проведении выборной кампании в Думу на эти самые «взносы». Больно много расходов было у наших смутьянов. Надо было проводить съезды, конференции и другие партийные мероприятия. Это тоже весьма затратная статья. «Съезд мы открыли в Брюсселе, но здесь нам удалось только начать нашу работу; закончить ее пришлось в Лондоне, так как мы обратили на себя внимание бельгийской полиции» — писал депутат Второго Съезда РСДРП Виктор Мальберг. Все делегаты, как один, взяли и переехали в британскую столицу. «Продолжался съезд несколько недель, стоил он массу денег, съехалось на него больше 40 человек» — рассказывал бывший делегат. Откуда у «бедных», нигде не работающих демократов средства на групповые путешествия по Европе? На какие средства они снимут для съезда помещение? Кто оплатит им всем гостиницы и выдаст командировочные деньги на питание?

— Известно, что революционные партии занимались «самофинансированием».

— Вы имеете в виду «эксы», экспроприации? Да, было дело. Только одно «но»: наши «борцы за свободу» начали грабить почтовые кареты и банки в 1906-ом, а практически закончили в 1907 году. А Ленин жил за границей с 1900 по 1917-й год! А Плеханов и Аксельрод — с 1880-го! И все остальные революционеры тоже!

Так что, «эксы» отнюдь не являются объяснением происхождения революционных денег. Даже наоборот — банки пришлось грабить в 1906 году, потому, что финансирование из-за рубежа нашей первой революции было прекращено в конце 1905 года, а икру и балыки кушать ребята уже привыкли. Зато на момент начала революции 1905 года оружие за границей закупалось пароходами, а банков грабить никому почему-то не было нужно.

Поэтому и вывод напрашивается простой:

Источником финансирования русских революционеров всегда были спецслужбы соперничающих с Россией стран. А точнее говоря — одной такой страны, Великобритании. Львиная доля «заслуг» в организации крушения России в 1917 и 1991 году принадлежит именно англичанам. Теперь наша страна снова окрепла, следовательно, ее опять будут пытаться опрокинуть. Вольют огромные средства на финансирование всевозможных «несогласных», «правозащитников» и прочих платных служителей «свободы и демократии». Это с одной стороны. С другой будут вновь и вновь выделяться деньги экстремистам, сепаратистам и террористам. Всем, кто хочет развалить, ослабить и уничтожить Российское государство. И самая большая иллюзия — это думать, что нас не любят из-за нашей недемократичности, отсталости или имперских амбиций.

Нас будут пытаться уничтожить не потому, что мы какие-то не такие, а потому, что мы существуем.

Россию будут стараться развалить потому, что это огромная, богатая полезными ископаемыми территория.

Как говорит один мой знакомый: «Я живу и этим я мешаю».

***Беседовал с Николаем Стариковым
Анатолий Рыбак***

**ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ РОССИИ**

(ЛДПР)

Председатель
Владимир Вольфович Жириновский

107045, г. Москва, Луков пер., д. 9
(метро «Чистые пруды» или «Тургеневская», идти пешком по Сретенскому бульвару, поворот в первый переулок направо, затем – третий переулок налево)

Тел. (495) 624-08-69, 624-34-08

E-mail: pressldpr@duma.gov.ru

Интернет: www.ldpr.ru

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФРАКЦИЯ ЛДПР

Заместитель Председателя Госдумы
Владимир Вольфович Жириновский

103265, г. Москва, Охотный ряд, дом 1.
Тел. (495) 692-11-95, 692-92-42, 692-91-25

Руководитель фракции
Игорь Владимирович Лебедев

103265, г. Москва, Охотный ряд, дом 1.
Тел. (495) 692-80-01, 692-77-11, 692-80-03